

央企经营持续承压 业界寄望加快改革

中国企业联合会发布2016年1月至4月中央企业信用指数,显示央企经营仍然承压,专家认为,破题需企业和政府同时推进实质性改革

■ 本报记者 朱虹

中国企业联合会日前发布了2016年1月份至4月份中央企业信用指数。专家认为,该指数既反映了我国央企持续承压的现状,也反映了央企改革取得的进展,对于企业、政府部门和研究机构都有着不容忽视的参考价值,期待该指数能更全面更及时地反映企业详细的经营状况。



央企信用指数反映企业改革迫切性

近日,中国企业联合会发布了2016年1月份至4月份中央企业信用指数(ECI,以下称“央企信用指数”)。数据显示,2016年1月份至4月份央企信用指数分别为94.87%、86.59%、92.59%和89.12%,1月份比2015年12月份上升6.8个百分点,2月份受春节假期影响比1月份下降8.28个百分点,3月份继续保持上升态势比2月份上升6个百分点,4月份比3月份下降3.47个百分点。截至4月份12个月趋势值0.94、波动率5.16%。

从分项指标看,基础信用类分项指标中,公司治理指标1月份至4月份分别为82.26%、78.98%、83.04%、75.96%,截至4月份12个月趋势值0.41、波动率5.39。财务状况指标1月份至4月份分别为86.65%、84.38%、83.67%、79.98%,截至4月份12个月趋势值3.8、波动率22.74。供应链管理指标1月份至3月份分别为90.33%、82.13%、86.62%,4月份为86.17%,4月份比3月份下降0.45个百分点。截至4月份12个月趋势值-0.53、波动率3.31。风险管理指标1月份至3月份分别为97.45%、97.60%、97.61%,4月份为97.71%,4月份比3月份上升0.11个百分点。截至4月份12个月趋势值1.99、波动率8.61。

从行业指数看,106家中央企业中,电力供应与生产、贸易行业、飞机制造、销售、服务行业企业信用指数4月份比3

月份有所上升;通信电子产品制造、石油石化、煤炭生产、销售、电信和其他信息传输服务以及汽车制造、销售、服务等行业企业信用指数,4月份比3月份均呈现不同程度下降。

从企业指数看,106家中央企业中,ECI 4月份比3月份上升的为33家,下降的为73家,上升最大的上升了9.8个百分点,下降最大的下降了22.08个百分点。

资深国企改革专家李锦对《中国企业报》记者表示,该指数比较真实地反映了我国央企的信用情况和变动趋势。

“这些指标从多维度对企业进行了综合考量,中国企业联合会发布的报告和指数很有意义,基本上反映了企业的真实情况。”著名经济学家宋清辉表示。

李锦进一步指出,从中国企业联合会此前发布的2015年中央企业信用指数升降趋势来看,处于明显下降的指标是财务状况指标,虽然这一指标在2016年得到改善,但4月比3月仍有所下降。评价一个企业的财务状况可以从偿债能力、盈利能力、营运能力等方面进行,企业财务状况指标明显下降,说明偿债、盈利和营运能力也在下降。所以该指标的确反映了国内央企经营现状,因为央企近年来经济效益不是很好,财务管理方面也经常出问题,利润正在持续下滑。

李锦指出,财政部最新数据显示,

今年1—4月中央国企利润同比下降6.6%,延续了此前一直的颓势。尤其是在政府加大反腐败力度、经常进行巡视的情况下,央企中发现问题还是不少,所以相关情况特别是财务管理方面的确是在下降。

《企业管理》杂志信用指数专家梁忻进一步分析了2016年1—4月中央企业信用指数所反映的积极变化。他表示,与2015年指标相比较,2016年1—4月中央企业信用指数监管部门信息指标和财务状况指标由下降趋势变为上升趋势,使整体指数较大幅度上升。这正好反映出政府部门推进央企改革力度加大,并取得了一定成效。在直接反映市场状况的产品服务指标上,2016年1—4月也出现了积极变化,指标趋势值分别为-0.28、-0.23、-0.16、-0.06,下降趋势逐月减小。这些积极的变化,说明央企改革值得期待。

对此,社科院经济研究所一位不具名的专家表示认同。该专家同时指出,解决央企在多个行业的大面积亏损,需要企业和政府同时推进实质性改革。

“利润下降的确是普遍现象,有一些央企还连年亏损,这也与国内外市场环境以及企业本身成本较高有关系,企业也在想方设法解决该问题,比如加快‘僵尸企业’重组整合或退出市场。”某央企内部工作人员表示。

产能过剩问题,同样还存在资本过剩,社会资本普遍存在无处可去的窘境。而如果能将其引进国企重组,就可以解决目前国有资本布局结构不合理,资源配置不高等问题。因此,这方面的数据统计十分重要。

李锦强调,社会资本或许会给持续亏损的包括央企在内的国企注入一剂“强心针”,但要想顺利推动社会资本和国企“联姻”,更加细化的制度建设还需要跟进,这个改革就是混合所有制改革。

据记者了解,国家层面也对社会资本参与央企改革给予了明确支持。日前国务院总理李克强主持召开国务院常务会议,要求央企控制亏损,提升竞争力,严防国资流失,今明两年降本增效1000亿元以上;要求着力推进央企结构调整,积极稳妥引进社会资本参与央企结构调整和重组。

延伸

社会信用体系建设亟待加快

■ 本报记者 朱虹

企业信用指数(ECI)编制和发布是按照国务院国资委的要求,由中国企业联合会会同有关单位开发,按照国际通行方法计算,依据统计指数与统计评价理论,采用多层双向加权合成指数编制方法,用以全面反映企业信用动态变化的综合指数。指数样本范围为国务院国资委监管中央企业,2015年中央企业为111家,2016年指数按106家央企统计。

资深国企改革专家李锦表示,从长远来看,现在上市公司定期都会发布财报等,如果中国企业联合会的指数报告向这方面靠拢,除了信用之外,还能更全面反映企业详细的经营状况,那么权威性、实用性就会进一步加强。

著名经济学家宋清辉认为,当前央企信用整体稳中向好,民企信用整体需要进一步提升,因此中国企业联合会和一些信用良好的央企,有责任引领加快社会信用体系建设,健全企业信用体系建设和优化信用环境。全面协调推进社会信用体系建设,也有助于推动科技创新等,因为信用体系的不完善已经阻碍了我国科技创新和发展之路。

此外,在谈及目前国内央企在发展中遇到的主要问题和解决方法时,李锦表示,今年国内的经济发展情况较为困难,下行趋势十分明显,一方面要保增长,一方面要去产能,所以企业整体经营情况比较困难。改革方面,目前央企主要面临三个难题,即减少层级和减少法人单位、压减产能、降本增效。另外,央企公司治理方面,尤其是“一股独大”的问题还没有得到妥善解决。此外,央企要加快发展混合所有制经济,建立健全现代企业制度和公司法人治理结构。

大事

今年前四月

中国服务进出口总额同比增16.8%

今年前4个月,我国服务进出口总额达2570.2亿美元,同比增长16.8%,占对外贸易总额比重达18.9%,比2015年提高了3.5个百分点。

商务部数据显示,我国贸易结构更趋优化,研发与技术服务为代表的新兴领域快速发展。前4个月,技术、知识产权使用及研发服务进出口额达214.8亿美元,占进出口总额的8.4%,居第三位。电信、计算机和信息服务保持快速增长,出口额为88.4亿美元,同比增长19.1%。

此外,跨境交付更趋便利,供应链管理和数据处理等业务流程外包继续领跑。前4个月,企业签订服务外包合同金额427.4亿美元,同比增长23.9%。供应链外包、数据处理和呼叫中心服务增速均超过50%。

根据商务部数据,前4个月,中国香港、欧盟、美国、日本、东盟、韩国、澳大利亚等国家(地区)在中国服务进出口中的占比超过70%。承接“一带一路”沿线国家服务外包执行额25.4亿美元,占执行总额的14.6%。(王优玲)

黑龙江组建6只基金 助力高新技术风险投资

黑龙江省近日通过邀请国内投资机构,新组建了6只、总规模达13亿元的高新技术风险投资基金,为高科技企业提供资本支持。

在6月2日举行的黑龙江省高新技术产业风险投资大会上,展出有860余项成熟度高、产业化前景好的高新技术成果。这些有意愿在这个省转化的项目,都有望享受到落地入孵、资本支持和专业化服务。

据黑龙江省科技厅厅长杨廷双介绍,高科技企业借力资本市场,是提高自身竞争力的有效途径。黑龙江省参与组建这6只基金,意在促进创新链与资本链对接匹配,助力高新技术成果产业化。去年以来,黑龙江新增近50家上市挂牌科技企业。

自去年初以来,黑龙江省挖潜科技资源,鼓励企业、高校、科研院所联手攻关成果转化“最后一公里”,累计新注册成立科技型企业2925家,吸纳本科以上人才8800多名。其中,主营业务收入在500万元以上的科技型企业有512家。(闫睿 李建平)

欧委会计划延长“容克投资计划”

欧盟委员会(欧委会)6月1日宣布,将在今年下半年向欧盟提议延长“欧洲投资计划”即所谓“容克投资计划”的实施年限。

欧委会主席容克说:“投资计划已经开始发挥作用,抵消了市场上的悲观情绪。欧洲战略投资基金正源源不断地创造工作岗位并刺激实体经济投资。因此,我们提议将这一计划的实施年限延长至2018年之后。”

由容克2014年11月提出的投资计划2015年6月正式得到欧盟各机构和成员国批准,欧洲战略投资基金随后启动。该计划原定实施年限为3年。根据发布会公布的数据,截至5月19日,欧洲战略投资基金完成投资金额共计128亿欧元,其中93亿欧元用于为基础设施和创新项目融资,35亿欧元用于为中小企业项目融资。

“容克投资计划”是欧盟为应对欧洲地区金融危机后的投资不振而采取的应对措施。通过设立总额210亿欧元的欧洲战略投资基金,欧盟希望能撬动来自私营和公共领域约3150亿欧元投资。

(赵小娜 梁淋淋)

(上接第一版)

美国和中国非常不同的一点是,其大企业并没有集中在纽约、芝加哥、洛杉矶、华盛顿等少数大城市,而是分布到不同的地区。包括英特尔、IBM、微软、通用电气等跨国公司,其总部都建在一些小镇上。中国的大公司愿意在大城市里扎堆,和政府公共服务资源的过度集中、分布不均衡有着很直接的关联效应。城市白领一方面享受着大城市一流的公共服务,另一方面也被长距离的时间成本和交通压力搞得苦不堪言。相对而言,小城市从规划上更容易实现职住一体化,人际关系更亲密,人的幸福感也更高,所欠缺的主要是发展机遇。如果像华为、中兴这样的企业能够把小城市作为总部,情况会有根本性的改变。可以说,企业和城市之间互为因果,既是深圳诞生了华为、中兴这样的优秀企业,也是华为、中兴等一大批企业让深圳变成了一座现代化大城市。

按照深圳官方的说法,河源作为深圳对口帮扶地区,深圳市政府以财政资金入股的方式,一手操办了部分制造业向河源转移的大戏。在深圳,提高工业用地容积率是一个硬指标。华为所在的龙岗区,把新型产业用地容积率的上限定为6.0。这么高的容积率,是高楼林立的CBD模样,制造业企业无法达到这样的容积率。制造业退出深圳,不止是制造业企业的无奈选择,也是深圳产业升级和高度化的结果。

近些年,美国等最早剥离制造业的国家和地区已经后悔,开始反思其产业政策,千方百计地创造条件,吸引制造业向本国回流,以解决产业空心化和就业等难题。深圳会不会有后悔的一天呢?