

# 经开区转型：“一区多园”或迎来“阵痛期”

■ 本报记者 王少杰

围绕转型升级和创新发展,近年已有不少地方经济开发区(下称:经开区)开始探索“一区多园”(下称:“区中园”)发展新模式。随之催生出名目繁多的各类产业园,并且兴建之风在多地劲刮。不过,在看似实现精准招商和产业集聚效应同时,园区定位雷同、产业同质化现象也日渐突出。

## 从一枝独秀到花开满园

“园区内生动力不强、企业产业关联性差、集聚优势不明显”等困局,曾是经开区普遍面临的发展难题,严重制约着经开区的高端化进程,延缓经开区的发展节奏。

改变从去年开始,当时,中央发布《关于促进国家级经济技术开发区转型升级创新发展的若干意见》后,从上到下,都将谋划经开区的未来之路提上日程。通过对此现象的观察可以发现,各地经开区普遍将探索的“一区多园”新模式作为实现园区转型升级和创新驱动的主抓手。

“新形势下,要用新思路、新模式办园区,实行‘一区多园、一区多体、统一规划、统一管理、多元投资、多元招商’的开发思路,大力发展‘区中园’。”10月12日,北京大学中国区域经济研究中心秘书长王军红在接受《中国企业报》记者采访时表示。

来自各地经开区的积极响应,对这一观点提供了佐证。

自今年以来,先后有河北、湖北、福建等省分别发文,以不同形式和内涵,支持、鼓励经开区建设“区中园”。这使得“区中园”在各地建设骤然升温,调查发现,目前,一个省级经开区内新建开发有各类产业园多达3—5个,有的甚至更多。

在王军红看来,“区中园”建设所呈现出的遍地开花之势,与当前政策扶持和引导不无关联。

2015年2月份,河北省率先在《关于促进全省经济开发区转型升级创新发展的实施意见》中,鼓励经开区与战略投资者之间、经开区相互之间结成合作联盟,以多种模式跨区域合作开发运营“区中园”。

4个月后,湖北省、福建省等都以政府文件的形式,对未开发园区的发展,对发展“区中园”提出相关意见。而此前,浙江、四川、山东也已释放明显信号,一致力挺在经开区内建设“区中园”。

另外一些省份,即便没有明确公布相关政策前,当地的辖区市、县,对“区中园”建设也是暗流涌动。以河北为例,有关支持建设“区中园”的文件,虽然今年初才下发,但该县沧州



河北省环保厅:发展“一园多区”,承接京企转移,环评底线要守住,环保导向要坚持。

市经开区早在2013年初便已开始着手推进“区中园”建设步伐,就在当年,沧州经开区的台商工业园、管道装备园、中韩工业园、现代物流园、汽车产业园和科技创新园六大园区,就实现了快速推进。

据沧州市经开区管委会一位不愿透露姓名的负责人介绍称,按照“一区分多园、多园带一区”的定位推进重点产业项目发展,沧州经开区“区中园”建设已由过去台商工业园(即台商产业转移创新基地)的一枝独秀到现在的全面开花。

## “大干快上” 忽视错位发展

“区中园”发展战略实施以来,沧州经开区逐步成为聚集大产业、构建大园区的发展平台。

据了解,该区已形成汽车产业、管道装备、生物医药、科技产业、汽车贸易、现代物流六大主导产业。此外,自“区中园”建设后,入园项目节节攀高,仅2013年全区共签约项目19个,总投资152亿元。

“借助‘区中园’建设契机,加大引资力度,开展‘一园一特’产业招商,招商引资步入良性循环。”开发区一负责人说。

显然,沧州经开区围绕品牌园区、特色园区建设,已相继形成包括装备制造、汽车产业、现代物流在内六大主导产业。

然而,同是位于沧州市辖区的沧州临港经开区,作为一个国家级经开区,其发展的主导产业,同样是以装备制造、现代物流等产业为主。

据资料显示,“十二五”以来,沧州临港经济技术开发区按照预先设定的要

求,要充分发挥沧州沿海临港和化工资源丰富、产业基础等优势,以项目建设为主抓手,加速推进产业项目、基础设施建设,至此,已基本形成以石油化工、装备制造、电力能源、现代物流产业为主的产业集群,已建成及正在建设的项目达到80多个,总投资600多亿元。由此可见,该区四大主导产业中的两项,与沧州经开区发展的主导产业形成雷同定位。

不仅如此,距离沧州市区仅有40公里的沧州市青县经开区,通过招商引资,也在积极将装备制造和汽车零部件业打造为该县经开区发展主导产业。尤其是该区汽车零部件产业园,目前,已落户的汽车及零部件生产企业已达17家,总投资34.8亿元。

沧州部分园区定位雷同,在全国经开区中仅是一个缩影。

有数据显示,早在2012年,山东济南全市共有各类省级以上园区10个,各园区机械装备、电子信息、食品饮料产业同质化率分别达到60%、50%、40%。

## “百区一面” 或失比较优势

记者通过梳理还发现,新能源、高端制造、生物医药等新兴产业正成为各地经开区竞相建园争食的“香饽饽”。

以新能源产业为例。据初步统计,位于京津冀沿线经开区内有关新能源的产业园区,数量多达数十个。

位于北京的大兴采育经开区新能源汽车科技产业园区,是由国家科学技术部、北京市政府及北汽集团共同建设的项目,是部市共商共建、政企共建的成功典范。此外,北京亦庄经开

区内的新能源产业基地正在崛起,目前,已集聚了20余家从事以硅材料应用为主的太阳能光伏产业企业。

与北京相比,天津发展新能源产业的势头,有过之而无不及。

据了解,天津市西青区新能源产业园一期工程将于近日竣工投用。据悉,该产业园将建成一流的新能源示范工业项目,并同时建成具有国际水平的防护装备研发生产基地。产业园分两期开发,一期主要是建设研发中心、生产车间、办公楼及配套设施,引进风、光互补发电应用技术项目。

天津滨海高新区根据战略规划,同样将新能源产业立为标志性产业,引进并支持发展了一大批新能源产业项目,推动天津滨海高新区成为全国最受瞩目的新能源产业基地。

“对于发展基础较为薄弱的河北而言,为了发展新能源产业,也不惜以遍地开花之势打造承接平台。”有知情者透露。

目前,沧州河间瀛州经开区的奥丁河北新能源产业园已破土动工,沧州中捷高新区新能源产业园、邢台南官经开区的CSG新能源汽车产业园等已投产启用。

另据了解,在河北全省196个省级经开区中,已建或准备建新能源产业园的意向项目占三分之一。

王军红认为,同一区域、多个“区中园”,如百区一面、产业雷同,这必将产生同质化竞争,长此以往,不利产业集聚发展和形成特色。他建议,一些经开区应按照差异化发展的理念,积极发挥比较优势,突出特色产业,实现错位发展,经开区产业支撑能力才会得到提升,园区内的特色产业集聚效应或将释放。

就需要我们要加强互动与研究,从组织实施到形成一定规模、产生一定影响,为“区中园”的发展指明方向、铺好道路。

从事实中看,不少“区中园”针对各自的特点,的确引进了龙头项目,也对延伸产业链条,促进产业集聚和特色发展形成一定效应。但是,对于所形成产业而言,依然难上规模,而且距离真正意义上的集聚和有特色仍相差甚远。细究,由于地方冲动发展导致片面追求“区中园”建设速度,而忽略了对特色产业的注重程度,在此背景下,新培植的、所谓的新主导产业,往往是受地方推崇或在产业跟风中“应运而生”的。

表面上看,虽然一些开发区吸引产业入驻时,不时释放出“不求所有,但求发展”的发展情怀,实际上却是各自为追求整体再上水平、上规模的目标,建设“区中园”承接特色产

对话

## 杨建国:承接产业转移 不能贪快求全



中国产业集聚研究专家、中华民营企业联合会副会长、民生证券研究院特约研究员。

■ 本报记者 郝帅

在京津冀协调发展背景下,由于要疏解北京非首都功能及资源合理化配置,越来越多的京津地区产业将迁出,而河北及周边省市各地区也为承接这些迁出产业而摩拳擦掌。那么什么产业和企业将会迁出,在承接这些产业中京津、地方、企业都需要注意些什么?记者就此采访了产业集聚研究专家杨建国。

《中国企业报》:京津地区迁出行业主要有哪些?之后为疏解北京非首都功能所迁出的企业和行业还会有哪些?

杨建国:实际上,对于京津地区,尤其是北京,产业迁出都围绕着一个主题:有序疏解北京非首都功能。而具体到产业层面,可以从号称“史上最严禁令”的《北京市新增产业禁止和限制目录(2015年版)》中一窥端倪。

以制造业为例,2015版的禁限目录中,明确了禁限的主要是在一般制造业和高端制造业中比较优势不突出的生产加工环节方面;物流产业方面,则是对区域性批发市场、物流基地进行禁限……除此之外,高耗能、高耗水以及影响城市环境的产业也在重点迁出之列,比如纺织业、石油加工、陶瓷业等。

《中国企业报》:在承接迁出行业的过程中,迁出企业和地方园区都遇到了哪些问题?其中最常见和亟待解决的是什么?如何解决?

杨建国:对迁出企业来说,问题主要集中在一个词上:“成本”。一方面,与集群式转移不同,目前迁出企业在转移过程中,仍有相当部分“单打独斗”,包括新工厂建设、环保达标等成本过高;另一方面,迁入地产业园处于起步阶段,生活设施不完善,生产、生活、物流等方面的协调配套也不足,招工同样也是问题。

而对于承接产业转移的地方园区来说,问题主要是“承接能力不足”,对此,我的建议是,企业迁出要“抱团”,集群式迁出,产业链上下游一起迁出,这样就可以风险共担、降低成本;而对于地方园区,则应完善承接产业转移的“软环境”和“硬环境”,加强园区的创新氛围、创业氛围、管理服务打造,细化园区考评机制,加大公共服务投入,清除阻碍经济发展的藩篱,使资金、技术、人才、信息在园区平台内活力涌动。

《中国企业报》:迁出行业对于地方来说是“香饽饽”,但面对这些产业各地是否存在无序竞争和争抢项目的情况?请具体列出问题,同时如何解决?

杨建国:值得注意的是,各地在对待“迁出产业”时,容易有一个误区,就是“贪快”、“贪全”,单纯地把承接产业转移当做把“菜”装进“篮子”。当然,这个问题不仅限于京津冀地区,产业转移和招商引资是全球性的问题,到哪里都会有相似的情况。不过,在京津地区明确产业迁出路线图后,各地在面临难得的发展机遇时,有“重投资、轻技术”和“重招商、轻嫁接”的承接,以及“先盖房子再请客”等倾向。

想要真正实现上面所提到的有序转移,首先需要的就是加强顶层设计,一方面衔接好三地的产业发展规划,应在因地制宜、科学规划的基础上理性承接;另一方面,还需要加强三地间的产业协作,搞好区域间的产业联动机制。地方政府需要经得住眼前的“诱惑”,把目光放长远一点。

《中国企业报》:在承接以北京为主的迁出行业中,各地方园区都做了什么?各地方承接这些产业能否形成产业集群?

杨建国:各地园区为了承接产业转移,做了一系列的机制体制创新,主动破除区域壁垒,并且突出“企业主体、市场主导”的理念,运用市场化手段促进资源优化配置,力争让双方实现合作共赢。

比如,目前北京正在着力构建的以中关村和共建产业园区为依托,与天津河北两地合力打造创新平台的模式,就是一个很好的范例。还有,曹妃甸和北京合作日益加深,廊坊与北京西城区联手,河北的青县和汉沽,正在以产业集群的方式承接北京家居制造业转移,北京?沧州生物医药产业园,以及保定市与丰台区进行的“一区多园”合作等等,都为集群式发展准备条件。

《中国企业报》:对于地方园区来说,如何在承接这些产业的同时完成自身的产业升级?

杨建国:对于地方园区来说,首先要充分利用京津特别是北京全国科技创新中心的优势,推进京津技术成果在当地孵化落地,打造承接京津产业转移和成果转化的战略性标志性平台,形成一批掌握核心技术的产业集群,最终提升当地科技创新力和创新驱动发展水平。

其次,要学会通过产业链对接合作,促进当地战略新兴产业发展,主动在上、中、下游产业链上实现“对接合作”,推动京津地区高端科技人才到地方园区进行创新创业,通过机制吸引京津高端人才流向地方园区。

记者手记

## 建设“区中园”与其跟风不如找“风口”

■ 王少杰

从开发区转型角度看,“区中园”发展新模式更像是一条引线,牵引着诸多园区在新常态下谋变发展。从已经形成的效果来看,其转型创新的力度、未来发展的空间都在累积优势,尤其是土地利用“集约化”、产业“集群化”、服务设施“公用化”、招商主体“多元化”等方面效应初显。

与开发区相比,“区中园”即是产业特色园区,建设中带有新机制、新发展、新突破。

业界普遍认为,秉承“专业化、特色化”的园区发展理念,围绕打造特色产业园区这一核心,将是未来区域经济发展的重要载体和招商引资的强势平台。加快特色产业园区建设,能够迅速集聚各类生产要素,形成优势板块经济和规模辐射效应,进而能壮大特色产业,带动区域发展。

“区中园”的快速发展,不仅为地方特色产业招商引资增强了针对性,更拉长增粗了特色产业链条,对区域经济发展起到“画龙点睛”的作用。这一观点在部分开发区管委会负责人那里得到认可,换句话说,“区中园”是按照特色化、差异化和关联化的发展思路,是在开发区内,高标准建设单元式、集成式的园区,目的是让开发区向规模化、集约化发展,最终探索出“以园带区”的发展新路径。

不过,当“区中园”正在成为开发区和县域经济发展新模式的同时,不容忽视的是,“区中园”能否在遍地开花势头中形成百花绽放的好局面,这一点,正成为特色产业集聚发展面临的新挑战。

毕竟,对于边建设边发展的“区中园”,没有成功的经验和模式可以借鉴,目前仍处于探讨摸索阶段,这