

春运回途再现 倒逼铁总市场化改革

本报记者 蒋皓

1月16日,铁路迎来了实行政企分开体制改革后的首个春运大考,铁路客票的预售工作也在如火如荼地进行;互联网售票、电话订票、车站窗口和代售点售票,甚至试行手机购票业务。

“铁路改革远没有达到市场化经营的目的,集中体现在节假日及岁末年初火车票一票难求上。”北京市两高律师事务所律师董正伟对《中国企业报》记者说。

互联网巨头救火 12306?

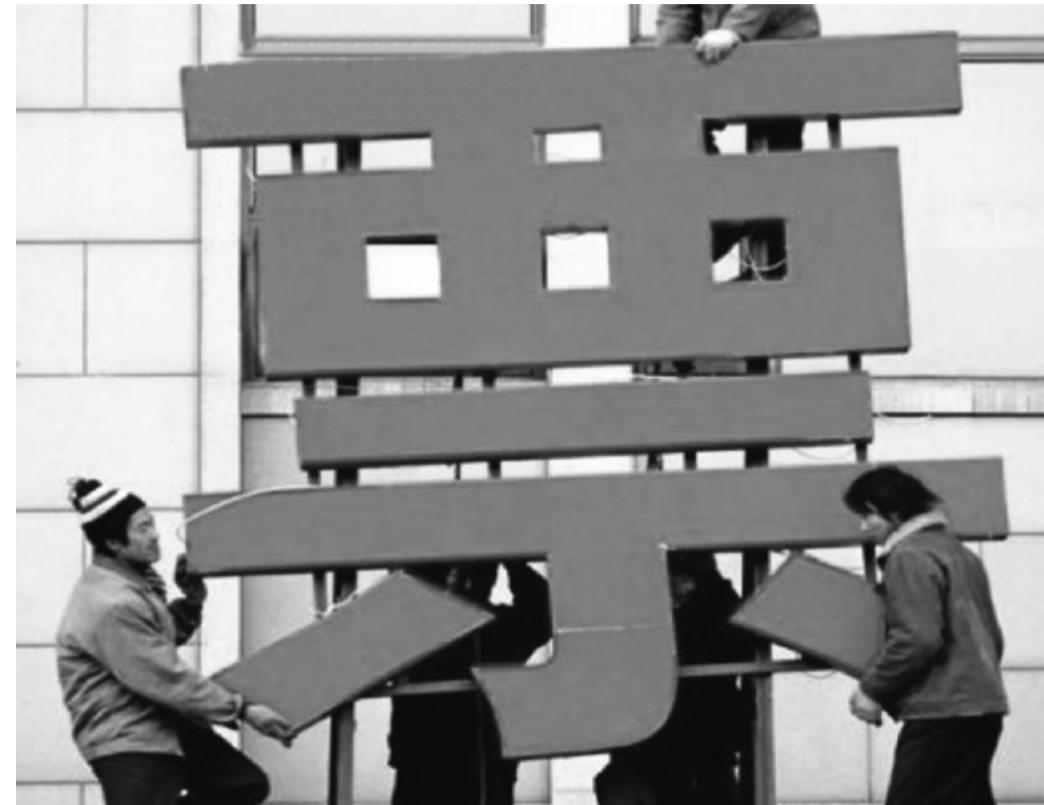
“今年在春运期间也是连续刷票刷了几天,遇到网络一直是瘫痪。”

随着网上订票日益成为旅客购票主渠道,网上的“吐槽”声也不绝于耳。12306售票官网与各类刷票软件、网络黄牛的“攻防战”也打得火热。一秒钟内,“黄牛”使用的专业版刷票软件可以执行包括提交订单、识别验证码等一系列动作。虽然12306采用了各种反制措施,但屡遭破解的事实被众多网友调侃为“道高一尺,魔高一丈”。

伪造身份信息成为“黄牛”抢票的有力工具。业内人士建议,铁路部门首先应当尽快完善火车售票系统与身份验证系统的对接。在技术上,12306网站可以修改验证码机制,采用人工智能验证码。

一些用户通过12306官网购买的车票,出现购票日期错误的情况。360技术工程师分析发现,此问题是12306网站响应用户“查询余票”请求时,响应内容缺少四个关键参数。一旦网络繁忙或12306服务器负载较大,出票时间就会出现匹配错误的情况。不少网友纷纷抱怨12306的技术差,“要是12306包给互联网巨头做就好了。”

然而,这个问题也未必是技术巨头能解决的。有专家分析网络黄牛盯



上12306,主要原因是春节期间的火车票供不应求。由于需求远大于供应,“买票难”的问题并不会随着技术改善而得到根本解决。

但在供需失衡的情况下,铁路部门仍有很多方法可以优化购票服务,比如车票预约和退票通知服务。“中转+联程”的方式是一种新选择,上海铁路局就建议旅客,如果发现上海虹桥到长春的车票售罄,其实可以先从上海到沈阳,再从沈阳去长春,这两条线路余票较多,且全程高铁换乘。

有人呼吁应尽快调整政策,允许具备资质的民间机构或个人进行代买代刷。“与其单打独斗,不如合作共赢。铁路售票虽有特殊性,但也不是铁板一块。从百姓角度出发,用市场的办法,总能想出对策,共同把春运售票服务工作做得更好。”

垄断经营导致一票难求?

“我们对一票难求问题的理解

和认识也是逐步的、深入的,一票难求从铁路这个角度上,经过我们不断地努力,会逐步缓解。”1月14日,铁路总公司副总经理胡亚东在新闻发布会上表态。

然而,面对原铁道部以及铁路总公司历年来的表态,网友却纷纷“吐槽”——“2007年就说一票难求,在2010年就会有很大程度解决,在2009年又说到2012年基本消除,到2011年的时候说到2015年不再一票难求……”

“我们面临最大的难题和突出的矛盾就是,能力和需求之间的不匹配。”胡亚东表示无奈。

2014年铁路的春运预计发送旅客2.58亿人次,同比增长7.9%。高峰是在节前,特别是务工流、探亲流、学生流高度叠加,铁路运输的能力和需求之间的矛盾仍然非常突出。

然而,“一票难求”也绝不仅仅是铁路运输能力问题。“造成‘一票难求’的核心是,铁路总公司行政性垄断经营人为地控制运能造成的。”董

正伟律师一针见血地指出。

实际上,我国的铁路营业里程已超过了10万公里,其中高速铁路的营业里程已经超过了1万公里。去年铁路新建里程、新交付使用的里程达到5500多公里,高速、铁路新交付的里程达到1300多公里。去年铁路总公司采购190组动车组,采购了2000多辆新型客车,可以说,近些年的铁路运输能力的提升幅度是很大的。

春运期间还要采取“停短保长、长短套用、北车南调、挖掘检修的潜力”等方式来集中解决春运期间高峰期的客流。

“由于垄断经营,铁路为了把乘客逼上高铁,停掉了三分之一左右的普通线路列车,而高铁由于票价奇高造成上座率不高,高铁运能被人为压低仅仅发挥了三分之一或一半运能。在此高运能未能发挥,普通线路列车被人为压缩,总体上火车票数量增加有限,一票难求局面不但没有改观,反而更加严峻。”董正伟指出。

来论

国企市场化改革应注意三个问题

刘震

十八届三中全会《决定》指出,“使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用”。这是在党中央的纲领性文件中第一次提出市场的“决定性作用”,意义重大。

市场化作为改革的方向已然成为社会的一种共识,理论和实践都证明,市场配置资源是最有效率的形式。为了更好地发挥社会主义制度的优越性,国企进行以市场化为导向的改革,主要应注意以下三个问题。

市场并非万能 政府作用需切实有效发挥

我们必须清楚地认识到,实践和理论经常是有偏差的,不可能完全一致,无论是理论还是实践层面上对于市场失灵都有着普遍的共识,所以更好地发挥政府作用显得格外重要。政府作用的发挥,一是提高资源配置效率——一方面市场不是完全有效的,市场失灵意味着资源配置效率的低下,政府需要在此发挥作用以提高全社会资源配置的效率;另一方面,

市场作用和政府作用的职能是不同的,统筹协调市场与政府的作用是促进社会经济可持续发展的内在要求。二是改善社会财富的分配状况,缩小贫富差距——在市场机制和私有制的双重作用下,社会财富越来越集中、贫富差距不断扩大的一种必然。政府通过增加和保障公共服务的供给、加强和优化公共服务的提供、建立和健全促进均等化的公共财政制度等方式,以实现缩小贫富差距、促进共同富裕的社会发展目标。

经济体制改革中,处理好政府与市场的关系,绝不是简单的政府放权让利,而是有放有收、有增有减,政府

越位的要放要减,政府缺位的要收要增,同时要加强的必须加强,要减弱的必须减弱。这样的改革符合马克思主义的发展观和辩证法。政府边界的确立绝不是简单照搬西方的模式,所谓的“小政府”提法不符合中国国情,也不符合改革的方向。看问题的视角不同,得出的结论自然不同。从行政审批的角度来看,政府是管的过多、过杂、过死,从而妨碍了市场的活力和自由发展,人为地降低了市场配置资源的效率。但是从民生服务的角度出发,我国政府的职能不是太强了,而是太弱了。教育、卫生、医疗、养老甚至是住房等公共品或准公共品以及公共服务的供给远远不能满足人民群众的需求。市场化改革的过程中,充分发挥政府职能、正确界定政府边界是保障改革取得预期效果的关键环节。

保持客观公正 坚持国民共进发展之路

“公有制经济和非公有制经济都是社会主义市场经济的重要组成部分”,国进民进的双强发展之路才是经济体制改革的目标。国有经济和民营经济不是你死我活的零和博弈,而是一种共赢的合作式博弈,共同做大做强社会财富这个蛋糕,从中获得各自的收益,以促进各自的发展和成长。既有竞争,创造生产的活力;又有合作,共享社会财富的蛋糕。国有经济和民营经济的合作基础,是它们具有内在的统一性,表现为共同的相同——都是为了创造社会财富,从而实现个人自由而全面的发展;国有经济和民营经济的竞争源自于它们外在的对立性,前者肩负着多重的经济目标和社会责任,而后者仅仅关注利润最大化的基

不以私有化为目的 推进国企改革

应该清楚地认识到,市场化并不等于私有化。市场化是指资源配置方式的改革,而私有化则涉及产权和所有制的改革,二者不是同一层面的问题。在资源配置方式上,市场起决定性作用,政府通过宏观调整来弥补市场失灵,以提高资源配置的效率。但在产权问题上,应该坚持以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基

本经济制度。坚持基本经济制度,是原则性问题,事关社会主义制度优越性的实现问题,事关中国共产党的执政基础,绝对不能动摇、不能妥协。

对于国有企业和民营企业来说,同样在市场中平等地竞争、平等地使用生产要素、平等地受到法律保护,真正落实“权利平等、机会平等、规则平等”。目前,更为重要和迫切的是为国有企业的发展和改革创造良好的环境,特别是舆论环境。当前,关于国企地位和作用、国企改革内容和方向的讨论中,围绕“国企低效论”、“国企垄断论”、“国企腐败论”、“国企与民争利论”、“国企产权不清晰论”、“国企股权多元化”等论点展开激烈讨论,各方观点形成鲜明对比。国企话题的热议,不仅有国企自身经营过程中的原因,也与媒体报道的倾向性等外在因素有关。这种舆论环境不利于国有企业的健康发展,实际上也不利于社会经济的发展,从而也会影响民营企业的健康发展。所以,要通过各种不同的渠道,向民众展示国有企业的形象、新成绩,宣传国有企业在国民经济和社会发展中所起的重要作用,为国企以及民企的双强发展创造一个良好的舆论环境。

对于国有企业和民营企业来说,同样在市场中平等地竞争、平等地使用生产要素、平等地受到法律保护,真正落实“权利平等、机会平等、规则平等”。目前,更为重要和迫切的是为国有企业的发展和改革创造良好的环境,特别是舆论环境。当前,关于国企地位和作用、国企改革内容和方向的讨论中,围绕“国企低效论”、“国企垄断论”、“国企腐败论”、“国企与民争利论”、“国企