

红楼解梦:一梦解开 世人醒悟



《李清照的红楼梦》作者冯蜂鸣

两百多年前,曹雪芹为中国人留下了一个永久的“梦”,一个大观园里的故事,一副清朝世界的画卷,一群奇女子,一个痴男儿……

从来没有一部小说能像《红楼梦》这样,它是如此的迷人,如此的让人沉醉其中,以至于在之后的两百年中,这个“梦”不断地传播、发酵,一代又一代的中国人阅读它,研究它,沉迷其中,不可自拔。由此发展出无数的学派、学术和学问,早已蔚为大观。

然而,它究竟是一部什么样的书?每一个阅读它的人,或许都会有自己的判断,但总有一些主流的观点,比如说它是曹雪芹的自传式小说,无数年来,人们对曹雪芹的家世和生平追根究底,总是想找到这部小说背后真实的影子,然而真相却永远扑朔迷离,似近还远。

为闺阁立传

或许,曹雪芹在第一章中早已经开宗明义,“闺阁中本自历历有人”,因此他要“使闺阁昭传”。不论小说究竟是何等意境,但“为闺阁立传”这五个字明明白白地写在开篇,或许也可见曹雪芹用心之一二。

“闺阁中本自历历有人”,在“唯女子与小人难养也”的传统社会,这是何等的惊天动地,出自一个男人之口,又需要何等的勇气和智慧。在现代社会,这并非高论,相反,倘若有人说出这样的话来,恐怕要遭女权主义

者诟病。但是数千年的男权社会,没有谁有勇气说出这样的话来,更没有哪个男人立誓要“为闺阁立传”,曹雪芹除外。

没有曹雪芹,闺阁中原本也自“历历有人”,但是这些人在男权的世界里,被永久地淹没在了历史的灰烬之中,她们的才情、理想、气度、胸怀,后人永远无法探寻。而仅有的留在历史中的女性,她们又是什么样子的呢?替父从军的花木兰,上书救父的缇萦,至尊红颜武则天,挂帅抗敌的穆桂英……所有的这些女性,她们都以男性的特征出现在历史中,都是因为做了男性的事情而留名。甚至还有一些,《女戒》的作者班昭,《女则》的作者长孙皇后……这些以女人的身份,反而去帮助男人欺压女人的人,她们的名字也留在历史中。当然,还有别的名字,四大美女、花蕊夫人、赵飞燕、虞美人,她们的真实名字,其实只有一个,美人,或许,用玩物也可。这些人,她们其实都不算是“闺阁”中人。

闺阁的原型为李清照

“闺阁”中哪里有人?曹雪芹又要为谁立传?在今天,作家冯蜂鸣回答了这个问题,大观园里那些诗情画意、才情无双的奇女子,她们并不只是太虚幻境里的一行文字,并不只是子虚乌有的书中角色,她们其实也有原型,这个原型,是一个真正的“闺阁中人”,她叫李清照。

李清照才是曹雪芹真正想要立传的对象,也是曹雪芹魂牵梦萦的寄托。两百多年前,曹雪芹在《红楼梦》里写道“谁解其中味”,两百多年后,冯蜂鸣说,红楼是蜜,雪芹是蜂。然而这蜂究竟采的什么花,才酿成这醇香甘甜的蜜?冯蜂鸣找到了答案,这大观园里的群芳,原来都是李清照。

《红楼梦》背后的隐藏世界

百年以来,关于《红楼梦》的说法多不胜举,多一个“原型是李清照”的说法,似乎也并不会令人惊奇。实际上,值得感叹的是,冯蜂鸣的认真和严谨。因为冯蜂鸣并非是提议,而是一个发现,他发现了《红楼梦》背后隐藏世界。

在《李清照的红楼梦》一书中,冯蜂鸣用大量的考证和对比,去寻找《红楼梦》中暗度的金针、隐藏的伏线,以此来证明大观园群芳,其实真是李清照这位千古奇女子的光影形貌。从李清照的生平、家世、情感、词作,甚至是她的住所等等方面,一一证明这个女子和《红楼梦》无法割断的关系,其中证据,“有一百四十处之多”。然后,他又用《红楼梦》一般的语言,将这些证据一一展示,描绘出一幅红楼真相图。

在“《李清照的红楼梦》研讨会”上,主持人郭洋子说,“《红楼梦》的魅力,就在于让后来人有不断地发现。”而在无数的发现中,冯蜂鸣的发现,显得尤为独到,因为他发现的,或许是百年来许许多多的读者和研究者所少关注的那一部分:曹雪芹要为之立传的,究竟是谁?

一部《红楼梦》,为中国人留下了一个永久缠绵的梦,而那个造梦者,他的梦又是什么样的呢?或许,冯蜂鸣的这部书,让人们窥见一点造梦者曹雪芹魂梦寄托的世界。

李清照才是曹雪芹真正想要立传的对象,也是曹雪芹魂牵梦萦的寄托。两百多年前,曹雪芹在《红楼梦》里写道“谁解其中味”,两百多年后,冯蜂鸣说,红楼是蜜,雪芹是蜂。然而这蜂究竟采的什么花,才酿成这醇香甘甜的蜜?冯蜂鸣找到了答案,这大观园里的群芳,原来都是李清照。

主持人郭洋子说,“《红楼梦》的魅力,就在于让后来人有不断地发现。”而在无数的发现中,冯蜂鸣的发现,显得尤为独到,因为他发现的,或许是百年来许许多多的读者和研究者所较少关注的那一部分:曹雪芹要为之立传的,究竟是谁?

研讨会会场



反响

不同的时空,相似的感觉

任何一个中国人,没有谁不知道《红楼梦》,也没有谁不知道李清照,一个是古典的名著,一个是千古的词人。尽管相隔数百年,但是《红楼梦》中的那些女子们,和李清照这位中国最有名的女词人有何其的相似。

冯蜂鸣把李清照放在了大观园里,或者说,冯蜂鸣发现了曹雪芹的大观园里,那些漫步的人们真正的身份,无疑会让许许多多的读者由此产生独特而美丽的联想。正如读者金风所说,“我以前读李清照的词的时候就想起林黛玉,现在翻《红楼梦》看,又特别想去看李清照的词。”有此感觉的并非一人,

另一位网友说“黛玉像李清照后期,敏感,忧患,愁闷”。或许,在没有人揭开《红楼梦》和李清照之间的秘密联系之前,人们尽管同样喜欢《红楼梦》和李清照,但却缺乏将两者观念的想象力。如同网友剑侠白鹿杏所写:“真是颠覆了我一直在对《红楼梦》的印象,不过看看解读似乎还有些道理。”曹雪芹在《红楼梦》中把“真事隐去”,唯“假语独存”,两百多年来,这“假语”背后的“真事”,又有谁能了解呢?或许,冯蜂鸣的发现能让这个两百多年的谜语得到答案,正如冯蜂鸣所说,不论是写书人,还是批书人,都在始终强调“表里之喻”,“始终呼应

着雪芹的狂言傲语——“谁解其中味?”如今,冯蜂鸣揭开其中意味,他说,“好在雪芹一旦有知,他也必是高兴的。因这‘玄机’、‘真事’或曰将读者瞒骗了两百多年了。我若再不得说出,雪芹也必是会说‘我也不忍的’。”

大观园群芳,和李清照之间究竟有何等的相似之处,冯蜂鸣用了一本书,一百四十个证据一一证明,而对读者来说,却不需要这么麻烦,网友最后的矢车菊说,“黛玉和易安,她俩确实有相似之处,都能写出或清雅别致或豪迈壮阔的文字来,而且性格都是外柔内刚型的。”

黛玉、湘云……这些书中的女子,和那一位千年前的女词人,她们尽管出现在不同的时空,甚至不同的世界,但人们对她们的感觉,却是如此相似。冯蜂鸣说:“他并不想做判断,也不想做结论,只是把许许多多的对应之处一一罗列,让读者自己判断。而实际上,读者更加注重的是感觉,以至于有时候并不需要太多的论证,就足以引起心中的涟漪,正如读者杨明军所说:“别当自己是红学家,别把此书当学术。只用点耐心,读诗词时轻声吟诵,读各篇情节时温故画面,想象着李清照的影子在大观园里漫步,漫酒一壶,已有趣得紧了,够了。”