

国资委明确国企改革主攻方向

■ 本报记者 万斯琴

近日,国务院国资委副主任黄淑和表示,我国国有企业仍处在市场化改革的关键阶段,即将召开的十八届三中全会,将对进一步深化国有企业改革做出新的部署。

对此,黄淑和要求,各地国资委要认真准备国资国企改革方案,争取三中全会后尽快出台,形成上下联动

的改革局面。

加快转型升级是中国打造经济“升级版”的必然选择,也是当前国有企业做强做优、实现可持续发展躲不开、绕不过的一道坎。

“中国国有企业仍处在市场化改革的关键阶段。各地国资委要高度重视,根据中央的决策部署,积极主动地研究本地区深化国有企业改革的总体思路和具体措施。”黄淑和说,各

地国资委要紧紧抓住这个“牛鼻子”,着力营造良好的政策法律环境,发挥业绩考核、薪酬分配、资本经营预算等监管手段作用,促进本地区国有企业做强做优。

据《中国企业报》记者了解,国资委目前正着力做好五件事:一是认真准备国资国企改革方案,争取三中全会后尽快出台,形成上下联动的改革局面;二是高度关注地方机构改革中

地市级国资委的机构设置和职能定位,防止出现体制弱化和倒退;三是积极推动地方综合性立法,完善地方国资监管体制;四是加大地方国有经济布局结构调整;五是加强县级国资监管机构建设。

黄淑和同时透露,十八届三中全会后,股权多元化、市场化、国际化将成为国有企业改革主攻方向。

特别报道

地方国资改革探路“顶层设计” 路线图呈现进入倒计时

■ 本报记者 万斯琴

近日,国务院国资委副主任黄淑和透露,即将召开的十八届三中全会将对进一步深化国有企业改革做出新的部署。各地国资委要认真准备国资国企改革方案,争取三中全会后尽快出台,形成上下联动的改革局面。

目前,被称为“顶层设计”的《深化国有企业改革的指导意见》虽未真正显山露水,但近期多家地方国资委已经纷纷为国企改革建言献策。

靠改革破解国企发展瓶颈

如何进一步深化国资国企改革,如何加快做大做强做优国有经济这两大问题一直是各省市国资委思考的课题。现实情况下,靠改革破解国企发展瓶颈成为各省市国资委首选解题方案。

“国有企业改革处于走在十字路口的阶段,如何往前走还需要进一步探讨。”10月20日,海南省国资委副主任蔡君告诉《中国企业报》记者。

海南省虽是“大国资”家庭中的小成员,但从其身上也不难看出各兄弟省市国资委对于目前国资国企改革有着诸多期盼。

而位于长江之滨的上海,近日迎来了本地股的集体狂飙,市场更多的解读与近期出炉的上海自贸区、金融42条相关政策相联系。事实上,让人不容忽视的另一动力,即是上海新一轮国资国企改革呼之欲出。

《中国企业报》记者从全国国资监管政策法规暨指导监督工作座谈会上获悉,10月20日,上海市国资委副主任华一泓澄清对于近日上海市已出台深化国有企业改革的指导意见的报道。

华一泓表示,媒体的报道是源于上半年上海国资委所做的六大课题之一,其中一篇课题为深化国资国企改革的有关内容的报告,事实上,上海市国资委目前仍然处于就下一步国企改革方向和路径进行相关调研的阶段,关于指导意见将会在十八届



王利博制图

三中全会后出台。

广东省国有资产改革一直都以“大国资”战略为导向。目前,广东省正在集中各种资源培育发展一批具有核心竞争力的骨干企业。值得关注的是,广东已在分类推进国企改革上先行一步,国务院国资委各司局密集调研广东为国企改革“顶层设计”作参考。

国企改革亟待“顶层设计”

事实上,对于国资国企的改革,已步入刻不容缓的境况,亟待国资国企改革“顶层设计”。

据国资委公布的统计数据显示,1—8月份,地方国资委监管企业9198家,累计实现利润总额4174.9亿元,同比下降2.9%;净利润3146亿元,同比下降2.6%。其中,利润总额同比下降的有15个省,净利润同比下降的有16个省,少数地方监管企业下降幅度大,个别地方甚至出现数十亿元亏损。

据国务院国资委分析,地方监管企业效益下滑原因是外需不足,内需

预期不稳定,导致钢铁、煤炭、有色金属等行业产能过剩,多陷于增产不增收、增收不增利的经营困境。

而从企业内部因素上看,过去效益来源主要依靠要素投入和规模扩张,经营方式粗放,在全国经济下行压力较大背景下,企业投资规模上不去,经济效益出现下滑。

部分省市国资委利润总额和净利润有所下降的同时,深圳市国资委却逆市而红。数据显示,2010年—2012年三年间,营业收入和上缴税金分别增长33.4%和75%。

深圳市国资委副主任胡国斌在分享深化国资国企改革经验时说,“深圳市国资委按照‘在企业内部完善国企现代企业制度,在企业外部优化国资监管’的思路,从‘构建产权基础、完善法人治理、激活企业内部体制机制和优化国资监管’四个方面,抓好国资国企改革。”

对此,专家学者对于深化国资国企改革献策。国务院国资委研究中心原主任李保民曾对《中国企业报》记者说,“国资国企改革重点突破最基

本的就是要深化产权制度改革。要坚持完善基本经济制度,坚持‘两个毫不动摇’,发展混合所有制经济,在产权、产品、产业和业务平台上各类产权主体相互融合,共同发展。”

产权多元化或成 国企改革切入点

事实上,国有企业的改革与发展从来都不是一帆风顺的,况且,国有企业的改革仍未最终完结,产权多元化的改革也仍然有待于进一步改善。

蔡君说,“海南省的国有企业及国有资产相对于其他地区还较少,事实上,成立之初在定位上就存在讨论,是倾向于国资这块,还是构建多元化的产权结构。”

国资国企改革已然成为社会各界高度关注的话题,而对于改革的路径和方向,专家学者更倾向于市场化和产权多元化改革。

首都经贸大学教授丁冰接受《中国企业报》记者采访时说,“对于国企改革,我认为还是要突出市场化为主线,重点是促进国企转型升级,加快推进经营企业向经营资本转变,统筹运作好国有资产、资产、资本和资金,稳健加快国有资本的扩张和裂变,引领国际化发展。”

对于坚持市场化方向的改革观点,也引起了北京新世纪跨国公司研究所所长王志乐的共鸣。

王志乐认为,“我觉得下一步国企改革的方向首先应该是市场化,而不是私有化。目前国有企业发展存在的问题主要是违反市场化原则,要按照市场规律来发展企业。我说的市场化包括市场准入的自由化、国有企业股权多元化和管理人员的去行政化。”

“国资国企要想真干的好,还真需要两下子。”黄淑和直言不讳地说。黄淑和表示,股权多元化这个办法值得探讨,在国资委系统如何有效实施,应该好好探讨,改革、开放、调整、创新,下一步应加强横向联系,多出去取取经,从深层次研究问题。

(相关报道见 G02版)

建言国资监管 助力国企发展

国务委员、国务院党组成员 王 勇

访谈



专访中国人民大学法学院教授史际春

经营性国资管理 亟待解决一个问题

■ 本报记者 王敏

中国目前处于双重转型的时期,而国资改革是我国新一轮改革发展的重要环节,与自贸区建设、金融创新等共同构成推动社会、经济实现健康快速发展的政策红利。

关于国资改革,其中绕不开的一个话题就是“政资分开”。对于这个问题,《中国企业报》记者与相关领域的专家进行了对话。

《中国企业报》:很长时间以来,关于“政资分开”的话题纷纷扬扬,请您首先介绍一下何为“政资分开”。

史际春:“政资分开”似乎是指政府的行政与国有的资产、资本、财产分开,政不要过问“资”。然而,国家除代议机构外,也包括行政、司法机关,政府承担着国家行政职能,国有的财产必然要由政府来管理,包括预决算、占有、管辖、转移、使用、收益、处分、举债还债、财政及审计监督等,中外概莫能外,“政资”其实是分不开的,一旦分开,就化公为私,“资”就不再是国有或国家的了。

同理,各国政府也都可投资办企业,此时它依法、依人民的意愿不得疏于承担老板职责,在这个意义上,“政资”也是分不开的。通常意义上的政资分开不过是指任何政府机关不得越过国有资本的具体股东或出资人,而对企业的经营决策和管理指手画脚而已。事实上,在我国,对于行政性和资源性的国有资产,政资都是不分的,占用或管辖特定“资”的行政机关同时也是该“资”的具体管理者。

《中国企业报》:那么,中国“政资分开”的命题又是从何而来?

史际春:应该说,它是中国作为发展中国家,政府的一般行政能力和水平低下的产物。改革开放以后,虚幻的“独立”法人观念一度盛行,国有或国有资本投资包括参股的企业开始摆脱“主管部门”,处于自为、无人监管的状态。按照国际通行的做法,财政部门专司“国资老板”的职能,应该对任何掌管着一定国资的主体管好用好该国资进行监管,包括对拿着国资去投资的主体监督其依法当好股东或出资人。

可是,在急速转型期,我国的财政部门既缺乏理念也没有能力管好经营性国有资产,处于懈怠、失职状态。反之,其他政府部门作为国家机关似乎都可以“老板”身份自居,去管国资、国企,同时又可以不管,更不承担责任。这样,三种因素交集叠加,导致了我国国企曾经一夜间大部倒闭、国资大面积流失、数千万职工下岗的无序局面。也就是在这个背景之下,社会对“政资分开”的呼声越来越高。

《中国企业报》:在您看来,“政资不分”的症结在哪里呢?应该如何做?

史际春:我个人认为,问题的症结在于承担“老板”职能的主体不明确。所谓政资分开,正是就经营性国有资产而言的,希望借此在国有财产投资经营的领域,明确承担“老板”职能的主体,排除其他政府机关的不必要、不适当的干预。具体做法就是成立中央和地方的国有资产监督管理委员会,经同级政府授权承担本级政权管辖的国有经营性资产的出资人职能。也就是说,将按照应由财政部门承担的经营性国资“老板”的职能分出来,由另一个专门机构行使,以收事、权、责相匹配和统一的效果,改变“九龙治水”、财政“一龙”应治水而不治水的管理落后状况。

政府承担的国家所有权职能也是一种公共管理,并非“私人”或“私”的管理。所以准确地说,不是“政资分开”,而是政府代表国家行使的所有者职能与政府的其他经济社会公共管理职能在机构上分开。国有资产监督管理委员会本应承担从财政部门分出来的国有经营性资产“总老板”职能,这是合适的;法律却要求它承担对企业的具体出资人职能,这是它作为行政特设机构难以承受之重,还有架空国企的法律上的实际出资人之嫌。这是经营性国有资产管理暨国有企业下一步改革亟待解决的一个重大问题。

中证中央企业综合指数(2013年10月29日—11月04日)



行业协会是 国际贸易争端 有效协调者

■ 本报记者 张博

日前,国务院国资委副主任王文斌在第四届世界工商协会论坛上指出,行业协会日益成为国际贸易纠纷的有效协调者,能够根据所掌握信息和行业企业诉求向政府反映情况、提出问题和建议,有效协助政府推进国际贸易和解决摩擦,建立和运用民间对话机制,缓冲矛盾,促进协商,实现协调一致,在应对国际贸易争端过程中发挥独特作用。

全球金融危机爆发五年之际,

世界经济仍笼罩在许多不确定性因素之中。这使得全球经济复苏与可持续发展都需要一个强有力的全球伙伴关系,一个囊括工商业在内的所有行业利益相关者的关系。

据悉,国资委受国务院委托,负责联系的行业协会有307家,业务影响面覆盖了我国工商业大部分领域。王文斌表示,今年以来,发达经济体在调整中出现一些积极迹象,但增长的后劲仍然不足,新经济体增速虽然较快,但下行压力增大,

世贸组织多哈回合谈判受阻,贸易投资保护主义日益多样化,直接经济实现全面复苏和健康成长仍然严峻挑战。

在此背景下,以地区和国际间的经贸合作为主题和立足点,聚焦世界经济平衡的重建与中国的变革,寻找世界经济新的动力和平衡,探索建立地区和国际间有效的合作机制,通过区域性及国际性组织促进国际合作等议题开展深入讨论具有重要的现实意义。