

锐评



斩断官商利益链条利于社会公平

丁是钉 张本

分配不公问题是当前中国最突出的社会矛盾之一，也是制约中国经济和社会健康发展的关键性难题。然而，民众所强烈反对的并不是由市场化分配带来的收入差异，而是那些由权力和资本勾结所制造的分配不公。

南京市前市长季建业和金螳螂实际控制人朱兴良的“合作”，是地方行政“一把手”和“首富”合谋制造分配不公的典型。据媒体报道，在季建业执政扬州期间，由季建业出面干预，朱兴良所控制的苏州金螳螂建筑装饰股份有限公司几乎“垄断”了扬州的酒店、医院和商品房等的装潢工程。

“一把手”和“首富”共生关系的形成，会让双方都更容易地获取超量的“食物”，并由此产生“裂变式”的超速成长。“一把手”带给“首富”的“食物”是远低于市场成本的工程项目以及由此形成超额利润；而“首富”带给

约束地方政府特别是“一把手”掌控资源的能力，发挥市场在资源配置中的基础性作用，是终结“一把手”和“首富”共生体的治本之策。

“一把手”的“食物”除了金钱之外，更重要的是“政绩”以及由此带来的仕途上的“金光大道”。

从实质上讲，“政绩贿赂”是一种远比金钱贿赂和所谓性贿赂更隐蔽，危害也更严重的一种权力寻租和交易行为。当“一把手”的车权欲望和“首富”的牟利欲望一拍即合的时候，“一把手”便会让“首富”成为自己创造政绩的代理人，利用手中的权力，把更多的公共资源交给“首富”去运作，制造当地的产业“奇迹”。而一旦“首富”对企业规模的超速膨胀感到恐惧和失控，幻想能够退出的时

候，就很有可能招致“一把手”的不满，并带来灭顶之灾。在现实中，这样的案例并不鲜见。

“一把手”和“首富”利益共同体的产生，除了双方的利益动机外，地方政府手中掌握的资源过多以及对“一把手”的权力失控是重要的原因。由于资源分配的基础性不公平，造成了财富创造和财富分配中结果不公平呈几何倍数放大。“一把手”放政绩“卫星”的冲动，经常会造成当地产业和经济畸形发展。如果因产业发展方向选择失误或产业发展速度失控导致产业泡沫破裂，则会给地方经济带

来灾难性的后果。

以手中的权力去换取更大的业绩和利益，再用业绩和利益去换取更大的权利，这是“季建业”们的成功学逻辑。在这个过程中，“首富”不过他们的“钱奴”或“政绩工具”。“首富”在利用权力的同时，更是被权力所利用。“首富”选择与权力合谋，实际上是选择一条极为凶险的创富路径：不仅是中央的反腐决心会让“一把手”和“首富”们的利益共同体同生同灭；而当“首富”创造财富神话的能力不能够满足“一把手”对政绩需求的时候，同样会被“一把手”逼上绝路。

约束地方政府特别是“一把手”掌控资源的能力，发挥市场在资源配置中的基础性作用，是终结“一把手”和“首富”共生体的治本之策。在这个不可能一蹴而就的过程中，企业家们要看管好自己的心灵，不要因为膨胀的“做大”梦想和财富欲望，而选择与权力合谋，从而踏上一条万劫不复的不归路。

大气治污：政府应倾听企业诉求

赵玲玲

大气污染治理是个世界性的课题。近日，在人民大学举办的“2013气候传播国际会议”上，多个气候研究工作者共同探讨，使大气治污新模式逐渐明朗化。

大气污染治理的模式，最早出现在2010年在北京举办的“后哥本哈根时代——政府、媒体、NGO的角色及影响力研讨会”上。中国气候传播项目中心主任、中国人民大学新闻与社会发展研究中心主任郑保卫提出了“政府主导、媒体传播与社会组织推动”的观点。

郑保卫指出，我们研究气候变化与气候传播就是要促进社会各个主体对气候变化的认识，包括对治理模式的探索，并最终体现在引导整个社会投入适应和应对气候变化的行动上。在这次会议上，企业是大气治污的主体逐渐成为人们的共识。

“我们要建立政府统领、企业主体、媒体传播、民间组织推动、公众参与的大气污染防治运行机制。”中国企业首席研究员李锦提出了“五位一体”的大气污染防治新模式。

在治理大气污染方面，企业的主体地位不可替代。大气污染防治传播，应该把企业的需求传递到政府管理部门，致力于引导和推动节能环保产业健康发展。

近年来，企业“一降一增”的效果说明，企业已经将追求经济、社会以及环境综合价值的最大化视为企业价值的核心要素。淘汰落后钢铁产能7200万吨、焦炭产能1.07亿吨、水泥产能3.7亿吨，极大地降低了能源消耗，减少了污染物排放。与此同时，中国企业也在加大对低碳产业的投资力度和发展速度。例如在新能源和可再生资源领域，风电装机容量已经达到4亿兆瓦。数据说明中国企业在国家发展低碳经济的过程中扮演了重要的角色。

国家发改委气候变化司司长、中国气候传播项目中心顾问苏伟认为，我国企业在大气污染防治中的主导作用已经得到了舆论界的广泛认可。近年来，国内生产总值二氧化碳排放累

计下降了6.43%。

中国工程院院士杜祥琬说，“社会责任其中一条，就是要企业执行绿色发展，低碳发展，循环发展，减少排放，减少垃圾，这对企业来说并不容易。”

气候研究工作者认为，中国企业对气候传播工作仍不能令人满意，突出地表现在气候信息的注册、统计与发布上。目前，中国企业在开展碳数据的注册和信息公开等方面存在着很多问题，碳注册单位很少，企业也不愿意向第三方注册和披露信息。数据的准确性和可靠性是企业制定绿色发展战略、提升能源效率以及减少碳排放的基础。企业公布的数据应该满足统一的标准且公开，并能得到第三方的核实。企业应该按照政府的要求，报告能

耗情况、碳排放情况以及环境污染物排放等数据。

与此同时，国外企业在气候传播方面所做的努力有目共睹。没有政府的强制性要求，巴西的企业大多自愿性地采用注册系统；在美国加州，碳注册组织也很早就开展了自愿性减排的注册工作，参加的企业会员也很广泛。截止到目前，全球碳注册联盟已经有500多个会员组织。墨西哥的水泥公司西麦斯及基地为易受气候变化影响的低收入群体提供廉价住房等，这些都值得中国企业参考。

政府应倾听企业诉求，被视为气候传播的重要内容。国能新能源投资（北京）公司总经理李巍表示，在治理大气污染方面，企业的主体地位不可替代。大气污染防治传播，应该把企业的需求传递到政府管理部门，致力于引导和推动节能环保产业健康发展。政府应当有意识地培育和扶持节能环保市场，通过政策上的支持、财政补贴和税收优惠，引导企业采用新技术和加大投资的手段。这样可以把污染治理的工作迅速落实、扩大规模并引导企业转型。把这个声音传递上去，也极为重要。

乱动住房公积金是在“玩火”

罗坚一

公积金告急，除了提取放量还和公积金池子被抽血挪用他用有关。在地方政府的“算盘”里，一方面集体采取“拖延”策略控制贷款流出，另一方面“公积金援建保障房建设”的脚步却并没有停下来。（据10月17日《华夏时报》）

住建部、财政部、发改委、人民银行、监察部、审计署、银监会等七部门联合印发的《关于利用住房公积金贷款支持保障性住房建设试点工作的实施意见》明确指出，试点城市在优先保证缴存职工提取和个人住房贷款、留足备付准备金的前提下，可将50%以内的住房公积金结余资金用于发放保障性住房建设贷款。

不可否认，利用公积金援建保障房是符合有关规定的，公积金支持保障房试点也已经由首批的29个城市扩围至目前的93个城市，并且公积金支持保障房的试点城市还将继续扩围。但是，现在很多地方，尤其是管理较松的中小城市，都在想方设法增加公积金的援建额度。

而且，与这一说法可以相互印证的是，2013年，济南公积金管理中心计划将发放9.1亿元贷款用于支持保障房建设，可数据却显示，今年1—8月份公积金结余金额仅为9亿元。济南市的公积金使用率达到了92%，远远高于全国平均65%左右的使用率。

因此，难怪除北京、上海等少数城市的银行表示公积金业务照常受理外，所咨询的多数城市均有银行表示暂停办理组合贷款或者二手房公积金贷款业务，甚至有部分城市的银行表示由于额度受限已暂停办理所有相关公积金的放贷业务。

当然，近日有不少地方的住房公积金管理中心纷纷表示其资金充裕，不存在“钱荒”的问题，并且普遍就客观存在的住房公积金个贷难问题做了疑似“此地无银三百两”的解释。这是因为，目前公积金资金池的分散管理模式，此地彼地情况各有不同。有关公积金嘈杂不一的传言之中，不乏公众的误解与误读。然而，综合各方权威的信息，违反《关于利用住房公积金贷款支持保障性住房建设试点工作的实施意见》之有关规定的地方，肯定不在少数。

实事求是地讲，将公积金用于援建保障房，地方政府最终可能会获得更大收益；而且，正像住建部一位官员所讲，“如果公积金不能用于保障房建设，那地方政府还要专门划拨用于保障房建设的资金，但很多地方政府不愿意也没有能力拿出这笔钱”。何况，在加快棚户区改造工作、政府向社会力量购买服务之尚方宝剑的护佑下，地方政府在动用公积金支持保障房建设的问题上会更加有“底气”，甚至会生发出更多的“霸气”。

但谁都无法否认的是，乱动住房公积金实是“玩火”。其不仅是在“火烧”共和国的尊严，更是在“火烧”公积金缴存群体的希望；而且，也是在“火烧”解决贪污腐败问题、四风问题等的决心。同时，又是“火烧”中国房价的上涨激情。另外，还是在“火烧”参与公积金援建保障房项目之房地产开发企业等的神经。

无论是政府还是企业，都不要乱动住房公积金。即使依照有关规定动用它，也该始终坚持利国利民，且不损害公积金缴存群体合法利益的立场。

（作者系知名评论家）

微评



为公务员热降温 当改革分配制度

2014年国家公务员考试报名正在进行中，被网友戏称为“炮灰集中营”的超热门职位也浮出水面，五六百号人争抢一个职位的情况比比皆是。

一直以来，中国致力于打破铁饭碗的改革一直在进行，但“编制”仍受年轻人追捧，一方面，社会观念走回头路的迹象令人忧虑；另一方面，当前利益分配机制仍有问题，人事制度改革需要继续深入，同工不同酬的现象亟待纠偏。

替公务员降温，这需要进一步扩大就业渠道，让举步维艰的收入分配改革尽快变成现实。从社会福利制度上，消除公务员与其他工作岗位之间的差距。可惜，道理说了千遍，现实却缓慢地挪动步子，太阳躲在乌云之后，阳光便不能照耀大地，政策难以实行，只能是只听楼梯响，不见人下楼。或许当今之中国需要一个稳固的群体，如是那样的话，笔者希望，不管大家因何种目的参加国考，关键是要给大家公平竞争的一个平台。

（江苏盐城 钱兆成）

地方政府疯狂卖地 应如何破解

中国指数研究院10月15日公布的数据显示，今年前三季度，全国300个城市共推出11.8亿平方米，较去年同期增长8.9%，全国300个城市的土地出让金收入近21107亿元，比去年同期的12435亿元，同比增加近70%。

中国的特殊国情决定了地方政府的土地财政改革也不可能在短时期内硬着陆，但这种依赖政府垄断资源获取超额溢价的财政模式必须改革，因为如果不改革，在土地资源日益枯竭的背景下，政府必然会寻求新的资源来实现超额溢价，比如矿产资源、水资源等。

要破解地方政府疯狂卖地之忧，中国全社会都必须做好一个阶段阵痛的准备，在逐步降低“保增长”目标的同时，政府有计划有步骤地退出直接市场参与者的角色，并通过配套的财税制度改革、政府机构改革、政治体制改革，让地方政府在稳定可持续的财政支持下做好“守夜人”。（湖北武汉 郭文婧）

来论



阿里巴巴上市之困：创始人权益至上？

汪敏达

阿里巴巴上市至今尚未落定尘埃，而其问题的核心，无疑在于阿里巴巴坚持的公司治理机制与相关资本市场坚持的公司治理原则、理念的冲突。这种冲突折射出一个创业企业迟早会遭遇的问题：创始人权益和投资者权益，究竟谁是上帝？

创业企业之所以能存在，之所以能发展壮大，其“核心竞争力”在于其创始人团队的能力。如果没有创始人团队的智慧、理念以及拼搏，根本就没有那些划时代的“创造性破坏”，也没有为实现开天辟地而必需的血泪。为了激励真正的企业家精神，赋予他们足够的回报是必须的。而对于一手打造一个帝国的企业家而言，他们在企业上市之际，最心疼的并不一定是金钱，而是实实在在的控制权。他们不能容忍，那些两眼只看财报和股价曲线图的投资家把自己的理想王国弄得面目全非。

然而，肇源于西欧股份制的公司治理理念，特别是以普通法为基本法治精神的市场经济中的治理理念，仍然是股东至上的原则。股权代表出资人的权利，出资人天生依赖管理者，却又

阿里巴巴上市至今尚未落定尘埃，而其问题的核心，无疑在于阿里巴巴坚持的公司治理机制与相关资本市场坚持的公司治理原则、理念的冲突。

天生不信任管理者，故而解决第一类委托代理问题的机制，几乎是治理的全部。对于创业企业而言，白手起家的创始人几乎全是管理者，往往都是企业的小股东，而大股东是战略投资者、风险投资人，此外还有大量中小股东。他们需要回报，他们会质问：口口声声打造基业长青的创始人，你们的意图是真实的吗？即使是真诚的，你们难道不会出错吗？公司难道不应该是掏钱的人的吗？

这就是阿里巴巴的博弈：试图运用所谓合伙人制度，对抗大股东和中小股东应该享有的实际控制权——主要是决策和任免权——在赢得融资的同时不放松控制权。要知道，阿里巴巴的合伙人完全不同于律师和会计师事务所的合伙人，实际上就是把董事提名的实权也就是控制公司战略决策的实权委于创始人团队。这

里，创始人基于过去而要确保未来的权益，又一次和投资者保护其投资利益的权益相冲突。

理论上，公司治理的实质，是各方权责利的平衡。公司治理，仍是为了保障利益相关者各方的利益——即不仅仅是管理层、创始人，也不仅仅是投资者，甚至可能包括员工（特别是像阿里巴巴这种员工也大量持股的企业）、供应商、顾客和社会的利益。在确定公司治理机制时，整个过程体现为各方的博弈和妥协。公司治理机制的确定是一种谈判和交易，只要各方充分考虑了风险与得益，就机制设计达成了一致，那么我们应该以开放的心态，来拥抱各种机制创新。

目前的僵持，体现了代表投资者利益的投资者和监管一方，与代表创始人利益的阿里巴巴合伙人团队的博弈。故而，如果阿里巴巴真正想要

在2015年之前上市，赢得融资以回购雅虎所持股份的话，其创始人团队应该选择妥协，目前的拖延似乎带有策略性，长期看时间却不在阿里巴巴一边，否则控制权损失会更大。

阿里巴巴应该理解其投资者的担忧。毕竟，创始人也不一定是“永不出错的教宗”，阿里巴巴曾经在董事局未批准的情况下，将支付宝系统股权转让给马云控制的浙江阿里巴巴电子商务公司。这种引起投资界严重关切的资产转移行为已经昭示了创始人拥有绝对控制权带来的巨大风险。

另一方面，港交所也可以有更积极的心态来参与阿里巴巴的公司治理机制设计。或许，阿里巴巴可以联合港交所设计一个相机治理的机制，阿里巴巴团队可以在战略和日常管理中赢得控制权，但握有多数股的股东亦可以组成足够强的联盟，并拥有对其某些行为的最终否决权。

如果阿里巴巴真的创新出了一种机制，能够有效解决创始人权益和投资者权益的冲突，那么，这将会是堪比淘宝的另一个商业奇迹。

（作者系南开大学公司治理专业博士生）