

恒天然事件涉事企业名单存疑

任斯理

8月2日,新西兰乳业巨头恒天然集团发布消息,称其生产的3个批次浓缩乳清蛋白中检出肉毒杆菌,涉及包括3家中国企业在内的8个客户。然而,恒天然却以与客户签有协议为由,拒绝提供涉事企业和相关产品的名称。

据了解,肉毒杆菌是一种生长在常温、低酸和缺氧环境中的细菌,在繁殖过程中会分泌毒素。人们在摄入和吸收这种毒素后,神经系统将遭到破坏,出现头晕、呼吸困难甚至眼肌、咽肌瘫痪,中毒者如抢救不及时,病死率较高。

根据恒天然方面的报告,这3批次含有肉毒杆菌的原料销售给了8家客户——其中一部分以产品原料的形式销售给客户,另外一部分由恒天然使用受到影响的浓缩乳清蛋白生产为成品后再销售给客户。这些客户中,有3家为食品公司,2家为饮料公司,其余3家公司为动物饲料生产企业。

显而易见,恒天然方面十分清楚是哪几家企业采购了含有肉毒杆菌的乳清蛋白,但在其拒绝公布客户名单的情况下,中国各大乳企只能竭力自证清白。

众多奶粉企业,包括美赞臣、合生元、圣元、蒙牛、雅士利、澳优、飞鹤等直接表示从没有进口恒天然浓缩乳清蛋白,伊利也表示此次恒天然事件不涉及公司。

而中国的消费者在感叹洋奶粉未必靠得住的同时,也迫切地想知道,究竟是哪几家企业受到了“污染”,同时也在思考以后还有哪些奶粉能够值得信赖。



虽然恒天然方面没有公布名单,事件还是很快迎来了转机。根据新华网消息,国家质检总局8月4日公布了4家企业名单,这些中国境内的进口商进口了可能受到肉毒杆菌污染的产品。这四家企业分别是:杭州娃哈哈保健食品有限公司;杭州娃哈哈进出口有限公司;上海市糖业烟酒(集团)有限公司;多美滋婴幼儿食品有限公司。

于是,舆论的矛头很快转向了这4家企业身上,转到他们的相关产品的流向。面对舆论的压力,这四家企业均在第一时间进行了产品的排查并发表自查声明。根据娃哈哈、可口可乐以及多美滋给腾讯财经的声明,三家都已经对旗下涉及产品排查清楚,可口可乐需要召回一个批次产品,多美滋共涉及12个批次产品,而娃哈哈

所涉及的产品已经基本完成销售,娃哈哈方面称如果仍存在销售中的产品,公司方面也会予以召回。

然而,事情到了这里,存在一个疑问。既然恒天然方面拒绝公布名单,国家质检总局又是怎么知道确切的名单?已经公布的4家涉事企业名单究竟与新西兰恒天然所掌握的企业名单有多少出入?为什么中国不以维护国内乳企和消费者权益为由要求恒天然方面公布?

如果仅仅是因为娃哈哈等几家企业从恒天然进口了乳清蛋白,而不能确定是否是恒天然方面所掌握的那几家企业问题,就被列为怀疑对象,这恐怕有失公允。要知道,中国有70%的进口奶粉都来源于新西兰,而这些几乎全部出自恒天然。中国从恒天然进口

了乳清蛋白的企业数量虽然难以估计,但真正应该被追责的,只是这其中的3家而已。

与其让中国乳企竭力自证清白,与其让消费者妄加揣测,与其在国家公布可能涉事的企业名单之后社会存有疑问,不如由国家出面让恒天然主动公布涉事企业名单,因为该事件已经深深触动了中国广大乳品企业和消费者的利益,中国方面完全有资格要求对方公布。到那时,恒天然哪还有不公布的底气?以上诸多问题不都迎刃而解了吗?

这不是阴谋论,只是希望有关方面能够进一步公布相关细节并澄清事实,既不能冤枉了守法合规的企业,也不能让某些真正涉事的企业逍遥法外。

报告的。甚至,此次涉事的毒奶粉销往澳大利亚、中国、马来西亚、泰国、越南和沙特阿拉伯等国家,无一例外都在监管部门的眼皮底下畅通无阻。这不免让人想起那句话,“食品安全是生产出来的,而不是监管出来的”。新西兰毒奶粉事件,再次证明了这一常识。食品安全点多面广,从大型企业、餐饮巨头到小作坊、小摊贩,从生产、加工到储存、销售,每个单位、每个环节都存在风险和隐患,即使再严密的监管体系,再规范的执法流程,都无法完全避免食品安全问题的发生。

更何况,面对庞大的监管对象,有限的监管力量也是捉襟见肘、分身乏术。按照恒天然的说法,早在今年3月,企业便发现潜在质量问题,在接下来几个月里对产品样品实施进一步检测,直至7月31日,才发现了可能引起食物中毒的肉毒杆菌。可以想见,有哪个监管部门为了一个样品,能够花上几个月的时间去跟踪检测?

解决还须系铃人,食品安全问题根子在生产者,因此,企业才是食品安全责任主体。只有食品企业加强自律,守信经营,我们的消费安全才有保障。从某种程度上讲,恒天然集团敢于主动向国际社会自曝家丑,积极联系客户撤回产品,这本身也值得国内乳企学习借鉴。

事实上,这次涉事的毒奶粉销往澳大利亚、中国、马来西亚、泰国、越南和沙特阿拉伯等国家,无一例外都在监管部门的眼皮底下畅通无阻。这不免让人想起那句话,“食品安全是生产出来的,而不是监管出来的”。新西兰毒奶粉事件,再次证明了这一常识。食品安全点多面广,从大型企业、餐饮巨头到小作坊、小摊贩,从生产、加工到储存、销售,每个单位、每个环节都存在风险和隐患,即使再严密的监管体系,再规范的执法流程,都无法完全避免食品安全问题的发生。

更何况,面对庞大的监管对象,有限的监管力量也是捉襟见肘、分身乏术。按照恒天然的说法,早在今年3月,企业便发现潜在质量问题,在接下来几个月里对产品样品实施进一步检测,直至7月31日,才发现了可能引起食物中毒的肉毒杆菌。可以想见,有哪个监管部门为了一个样品,能够花上几个月的时间去跟踪检测?

解决还须系铃人,食品安全问题根子在生产者,因此,企业才是食品安全责任主体。只有食品企业加强自律,守信经营,我们的消费安全才有保障。从某种程度上讲,恒天然集团敢于主动向国际社会自曝家丑,积极联系客户撤回产品,这本身也值得国内乳企学习借鉴。

来论

恒天然自曝家丑方面值得借鉴

张枫逸

新西兰乳制品巨头恒天然集团日前宣布,该公司一家新西兰工厂2012年5月生产的浓缩乳清蛋白检出肉毒杆菌。国家质检总局8月4日上午公布四家可能进口问题乳清蛋白的进口商,相关企业已对涉及的问题产品采取追溯、召回等措施。(8月4日《新闻晚报》)

自三鹿毒奶粉事件之后,洋奶粉备受青睐。在公众看来,国外乳制品标准严格,监管规范,质量有保障,宁愿花高价也要买个放心。对于企业来说,“澳洲原装”、“新西兰进口”等金字招牌,更是招揽消费者的有力法

锐评

省长“卖煤”,电力企业该不该给面子

孟书强

十年河东,十年河西。火爆了十年的煤炭行业似乎在一夜间重返寒冬。煤市惨淡直接影响到了不少以煤炭为支柱产业的地方财政收入。危局之下,各地政府开始相继祭出救市大旗。继河南、山东等省出台煤电互保政策之后,最近,煤炭储量和产量分别占全国1/4左右的山西亦加入地方政府救市的行列。

据媒体报道,除了出台“煤炭20条”为煤炭企业减负外,目前山西也正在做五大电力集团工作,省长李小鹏将亲自出面一家一家谈,以增加山西煤炭采购,签订煤电长期合作协议。

作为资源型经济省份,煤炭产业的兴衰直接关系到全省经济平稳较快地发展。今年上半年山西煤炭全行业利润69.1亿元,同比减少127.97亿元,下降64.94%;上缴税费649.16亿元,同比减少65.87亿元,下降9.21%。煤炭工业利润下降直接影响到了全省利润增速。今年一季度,山西全省财政收入同比负增长2.4%,工业利润同比下降50%,增速低于全国66个百分点。

如今的市场形势,省长约谈五大电力集团,和煤炭市场的主要消费者进行沟通不仅正常而且几乎是必须的,至少短期来看是这样的。就目前煤炭行业的低迷现状和企业的亏损程度来看,如果政府对煤炭企业无动于衷,一些企业可能就过不去这个坎儿。问题是,五大电力集团究竟该怎么办?

作为电力企业,五大集团面临的第一个问题就是从市场角度考虑,当前是否有增加煤炭采购的必要,现在是不是增加煤炭采购的最佳时机?如果不顾市场需求,为了迎合地方政府,给地方政府“面子”,大幅增加煤炭采购份额,是否会产生泡沫性需求,制造虚假繁荣?

目前正值盛夏,酷热难当之际,居民用电负荷不断攀升,但却没有出现往年的电荒现象。数据显示,经济增速减缓使得全国1—5月火电设备发电利用仅2025个小时,同比下降约3.6%。以国投电力为例,今年上半年公司火电机组发电量193.94亿千瓦时,同比下滑13.86%。

这与以往用电“大头”第二产业,尤其是工业用电量增速减缓不无关系。上半年数据显示,第二产业用电量同比负增长2.4%,工业利润同比下降50%,增速低于全国66个百分点。

同环比增速仅为4.9%,低于全社会用电量5.1%的增速,占全社会用电量比重同比降低0.22个百分点。换言之,在经济形势放缓之下,从市场需求来看,各大电力企业当前并无增加采购煤炭的特别需要,目前更难说是增加煤炭购买的最佳时机。

更为严重的是,这是否会破坏正在形成的市场规则,形成不良的示范效应?

会不会让已经艰难进行了20多年的电煤市场改革再次停滞?去年年底国务院发布的《关于深化电煤市场化改革的指导意见》中,明确提出要坚持以市场化为导向,充分发挥市场在资源配置中的基础性作用。煤炭企业和电力企业自主衔接签订合同,自主协商确定价格,地方政府对煤炭企业正常经营活动不得干预。煤电双方正在形成的自由恋爱形式是否会因为政府这个“婆婆”的过多干预,再次让逐步回归市场化的煤电价格和需求变得扭曲,进而导致市场新的产能过剩?“十二五”期间我国煤炭产能过剩的压力非常大。据估算,2013年我国煤炭产能可能达46.3亿吨,将大幅超过需求41.2亿吨,产能过剩或达5亿

吨。作为负责任的中央企业,这一现实电力企业不能不考虑。

各产煤大省目前出台的救市政策已经被质疑为地方保护主义,各大电力企业增加购买某地的煤炭,是否会让这种地方保护主义愈演愈烈?煤炭行业如此不景气,将其视作经济支柱产业的地方政府八仙过海、各显神通,以经济发展之名行地方保护之实,试图力挽狂澜保护本地的煤炭产业,虽然说与理不合,偏离了市场化的要求,但其焦急的心情和救市的愿望尚属可以理解。然而电力企业此时过度介入,是否会落得为虎作伥的恶名?

当前煤炭市场的低迷是市场大环境决定的,国际能源市场需求整体疲弱,国内经济增速放缓,产业结构调整加快,煤炭需求动力不足。电力企业此时应地方政府要求,增加购煤份额,是否会让已经艰难进行了20多年的电煤市场改革再次停滞?去年年底国务院发布的《关于深化电煤市场化改革的指导意见》中,明确提出要坚持以市场化为导向,充分发挥市场在资源配置中的基础性作用。煤炭企业和电力企业自主衔接签订合同,自主协商确定价格,地方政府对煤炭企业正常经营活动不得干预。煤电双方正在形成的自由恋爱形式是否会因为政府这个“婆婆”的过多干预,再次让逐步回归市场化的煤电价格和需求变得扭曲,进而导致市场新的产能过剩?“十二五”期间我国煤炭产能过剩的压力非常大。据估算,2013年我国煤炭产能可能达46.3亿吨,将大幅超过需求41.2亿吨,产能过剩或达5亿

吨。作为负责任的中央企业,这一现实电力企业不能不考虑。

政府购公共服务再敲服务业大门

邢滋沂

7月31日召开的国务院常务会议上,李克强总理要求推进政府向社会力量购买公共服务。会议指出,凡是社会能办好的,尽可能交给社会力量承担,有效解决一些领域公共服务产品短缺等问题,使群众得到更多的便利和实惠。

这一举动的更大意义,在于政府与企业关系的调整将有重大突破。政府的“独角戏”将变成“大合唱”,而企业如何以改革红利激发活力,造就经济与社会增长新动力的问题依然存在。

从“一脚撑”变“三足鼎立”

该管的没管到、不该管的管太多,这是多年来老百姓对政府的一条大意见。

政府自然也有难处。以往在社会公共服务方面,从自定项目到管理实施,主要由政府“一手抓”,但是政府的力量毕竟有限,再强的政府也不可能面面俱到。以至部分地区公共服务产品短缺,造成了公共服务区域性的不平衡,出现了老百姓骂娘的现象。当然,不可讳言的是,政府里也有些人情愿慢点,把权力抓在手里,但那毕竟是少数。

政府叩响公共服务的大门,可以说是在适当地分散政府的权利。李克强总理一贯主张要厘清和理顺政府与市场、与社会之间的关系。过去政府向来亲力亲为,公众、企业等社会组织在边上旁观或者跟在政府后面听风是雨,逐渐失去了社会团体去承担完善社会服务的积极性。此次改革就是要政府将本应属于社会主体的权力,交还给社会。政府与社会各司其职,让政权、财权、事权更清晰、更平衡。

对政府来说,舍得放权,不再独挑大梁也是一种减负。目前来看,公共服务靠政府“一只脚”走显然太吃力了,这个时候如果政府将包袱抖下来,集结社会上的力量共同分担,将政府的能力、社会的动力和市场的活力综合起来,形成一种“三合一”的模式,必然会使社会的公共服务更完善。并且这次改革释放出这么大的红利,其他社会力量一定不会再甘愿当“旁观者”,现在政府腾出空间给企业等社会力量去施展,无疑是增加社会动力和活跃市场非常有力、有效的引导措施。刺激了社会和市场这“两条腿”逐渐伸开,形成一种全面的公共服务发展新机制,政府施政就可以更有针对性。

企业要做好政府“接棒人”

此次改革对企业来说,尤其是服务型企业,是一次难得的机遇。我们都说“机会只给有准备的人”,这次改革也不例外,机会虽好,可也并非触手可得。政府推开公共服务这扇门,势必引来各类企业和社会组织一拥而入,这也代表着企业等社会团体将面临新一轮的竞争机制,只有有备而来的企业才能在这场竞争中赢得好彩头。

首先,企业要搞明白购买公共服务购买的是什么?公共服务顾名思义是为公众提供便利服务,那么服务型企业就占有很大的优势了。可是,公共服务涉及的领域大部分是医疗、卫生、教育和养老等相关的社会保障服务内容,是带有公益性的,也就意味着它并非是纯盈利性质。因此,即便是顾客至上的服务型企业,在争得这次改革红利之前,也要做好与盈利目的的背离的心理准备。

其次,就是弄明白为谁购买的问题。公共服务必定与民生问题紧密相连,它的受益者毫无疑问应该是老百姓。无论是谁来负责这个问题,最终目标都应该是统一的,那就是提供更完善的服务。政府拨出的资金肯定要正确利用才能达到政府把钱用在刀刃上的效果。这也是服务型企业等社会力量在拥有公共服务“经营权”之后首要面对和投入的。

企业在加入到这场“夺利之争”时,要明白这是在帮助政府履行好社会管理和公共服务的职能,责任重大。政府投入资金一方面是搞活市场气氛,加快市场化建设;另一方面是更大程度地满足城乡居民更多的公共服务需求。因此企业必须先摆正态度,理清其中的关系,先从自身转型,才能更好地从政府手中“接棒”。

企业不能当“二东家”

事实上,这一次政府叩响服务行业的大门,意图很明确,那就是政府将更关注民生问题。通过动员全社会力量来改善这个领域的薄弱环节,将权限对外放开,客观上也是促进政务活动的公开和透明。同时,还是政府职能转变和分清政府、市场和社会关系的重要拐点,这是改革的良举。但是这么大的摊子真要撒手不管了,很可能就成了好心办坏事了。因为借改革之名盗窃改革之果的事,人们也见得多了。

公共服务不再由政府“包办”,政府只管不办,由市场化操作确实更自由、更全面。但是如果做项目的企业,把活揽过来,真的自己当起“二东家”,那麻烦事就来了。以城市基础设施建设为例,在此次会议上列出的包括排污、交通等城市基础设施建设的清单就达上万亿元,把这么大的利益转交给社会力量之后,难保一些企业或社会组织当起“二东家”,出现“偷梁换柱”的行为。

因此,企业与社会组织应当具有高度的职业道德、奉献精神和社会责任感,对企业与社会组织的行政监管和社会监督,更需要有非同一般的高标准、严要求。在“政府购买服务”项目实施过程中,不但需要财政、税务等政府部门依法进行监管,还需要新闻媒体和社会公众进行全方位监督。

对于推进政府向社会力量购买公共服务这件大事,政府的制度安排与企业的思想引领同样重要。本来是改革的事,千万不能被腐败弄砸了,这是我们最担心的结局。