

杨元庆解密 产品价高缘于税之罪

全国政协委员、联想集团总裁杨元庆:

增值税高推高产品国内售价

坦白地讲,联想的部分电子产品国内价格比国外卖得高。为什么呢?国内有17%增值税,企业卖10000元的电脑,只能拿到8300元,剩下的1700元是交给国家的增值税,而这个产品在国外卖10000元,企业可以净拿到10000元。建议尽快调整税率,减免部分企业税负,创造良好消费环境。这几年提了很多提案,希望降关税,降增值税,市场越大产品卖得越多,价格应该越低,大众消费品国内价格比

国外贵是没有任何道理的。可以把与老百姓生活密切相关的商品门类,选择几个主流的,国内外品牌都可以,将同一产品在国内外的价格拿出来比一比,我们不要只看CPI,只看年比年的增长,这样没有看到绝对值。有关部门不能只等着政协委员来提提案,或者让老百姓来抱怨,而应该主动去分析,去刨根问底到底是什么原因导致中国制造的产品,国内却比国外卖得要贵。政府该解决问题而非解释问题。

全国人大代表、广西玉柴机器集团有限公司董事局主席晏平:

以补贴的方式促进商用车减排

目前虽然商用车数量只是乘用车的三分之一,但是单车排气量和行驶里程都比乘用车大得多,其总体废气排放量占比很高,据此,针对商用车的排放法规和政策,应该作为机动车排放控制的工作重点。商用车国IV法规将在2013年7月1日正式实施,从国III到国IV,据测算中型车成本将增加20000—30000元,重型卡车成本将增加30000—40000元。

元,车辆越大越重,需要增加的成本越高。发动机厂和整车厂都面临着巨大的成本压力,无法承担增加的成本。增加的成本如果全部由用户承担,最终会转嫁到运费上涨,会带动物价水平上涨。因此,如果国家能够给予国IV中重型商用车(具体为N2、N3类别)予以补贴,应该可以解决这个问题。也就是以鼓励的方式拉动技术和行业进步实现节能减排。

全国人大代表、中国石化湖南分公司总经理、党委书记潘桂妹:

出台成品油优质优价或减税政策

现行成品油价格机制存在调价周期过长、调价不及时、调价幅度不到位等问题,建议尽快出台成品油定价新机制,并同时出台成品油优质优价或优质减税政策。首先应缩短计价周期,实现调价常态化,及时反映国际油价变化。这样可以避免价格陡升陡降,有利于合理引导消费;其次,应尽快出台成品油优质优价或优质减税政策。国务院已经明

确了成品油质量进一步升级的“时间表”。为减轻炼油企业在质量升级上的成本压力,建议国家实行成品油新质量标准与优质优价或优质减税政策同步执行,最后,应加强成品油税收监管和市场监管,将汽柴油消费税征收由出厂环节转移到销售环节。同时,完善行业和市场准入规则,严厉打击走私、销售非标油品、偷税漏税等不法行为。

全国人大代表、兖矿集团有限公司董事长王信:

进一步清理涉煤不合理收费

这些年,我国煤炭税负沉重的问题依然比较突出。煤炭税负项目多,税费重复征收问题突出。其中,资源税、资源补偿费等多个项目均属于资源性同类型收(税)费,仅仅是由于分属不同部门管理,而难以合并,政出多门、重复征收,导致煤炭税负越来越沉重。再有就是煤炭增值税税负重,煤炭企业实际增值税率仅低于石油和天然气开采业和烟草业。此外,

多数产煤省征收价格调整基金,在一定程度上增加了企业的生产经营压力。因此我建议,落实国办发〔2012〕57号文件精神,进一步清理不合理收费,清理取消由省级以下地方政府设立的价格调整基金。同时,研究制定煤炭税费整体改革方案,合理确定煤炭税费总体水平,清理不合理收费项目,朝着税费合一的改革方向,切实减轻煤炭企业负担。

全国人大代表、山东蓝翔高级技工学校校长荣兰祥:

免除职业培训学校税收

由于各类职业培训学校,特别是民办职业培训学校,与生产企业一样纳税,失去了搞好专业建设和搞好校舍、教学设施设备、师资力量等基础建设的能力,无力保证培训质量。当前,我国的职业培训不同于普通教育,它注重于培养劳动者的动手操作能力和实践能力,需要花巨资配备实习设施设备。即使培养一名合格的初级技术工人,没有

7000—8000元的培训费用,是培养不出来的。而接受职业培训者绝大多数是城镇新增劳动力、下岗职工等国家始终关注的弱势群体。国家应从促进就业、维护社会和谐稳定、提高劳动者素质的大局出发,由财政部、教育部、人力资源和社会保障部、发改委研究,尽快制定实施职业培训学校免税收的实施办法,报请国务院批准后实行。

全国人大代表、用友软件董事长王文京:

应更到位地降低企业税费

中小企业在全球都是解决就业的主要企业类群,我国80%以上的企业岗位由中小企业创造。保持中小企业的持续稳定发展是发展经济,促进就业,扩大内需,社会稳定的重要方面。目前不少中小企业,特别是小微企业在经营发展过程中面对很多困难,包括收入增长乏力、人力等成本大幅上升、综合税费负担重,融资困难,利润下滑,经营压力很大。要解决这些问题,首先要靠企业自身努力,

包括企业的转型升级,但有两个方面需要政府部门的政策支持,一个是减轻税费负担,一个是解决融资难。金融危机后各级政府在这两个方面都采取了一定的措施,但还需要继续推进。中小企业特别是小微企业应以创造就业为主要社会功能,税费负担应该更轻一些,建议继续到位地减低或免除一些税和费,以鼓励更多的人创办企业,鼓励更多已办企业把企业继续办下去,办好。



全国人大代表、湖南老百姓大药房连锁股份有限公司董事长谢子龙:

零售业宏观税负高于全国

零售业的宏观税负持续高于全国平均水平。而在第三产业中,零售业的宏观税负、边际税负也居前列。国家应当适当调低增值税,通过加快税制改革的方式,促进零售业良性健康发展。建议国家借鉴欧盟改革现行增值税法律规定,允许一些劳动密集型行业和涉及民生的服务业实行较低的增值税税率,以减轻消费者负担,改善企业发展的经济环境,促进零售业的发展,将与人们日常生活密切相关的零售业增值税税率由17%减为11%。加快税制改革,对已在上海试点的营业税改增值税税制改革进行扩围,覆盖到与零售业密切相关的房屋租赁业、物业服务、建筑业等行业,从而惠及零售业。税制改革不应该限于定额减免这样一种事后利益的减免,建议多采取国外普遍推行的加速折旧、投资抵免、加大费用列支等减少税基的事前利益上的优惠。

全国政协委员、重庆陶然居饮食文化集团董事长严琦:

“营改增”应将餐饮业单列

我国对餐饮业征收多种税:如流转环节的营业税、城市维护建设税和教育费附加;餐饮企业取得的经营所得征收企业所得税;另外,餐饮企业签订合同、设置账簿,要缴纳印花税等等。同时,我国服务行业税率一般在3%,而餐饮业定为5%。在行业整体利润下滑、成本费用不断抬升的情形下,应当将餐饮业营业税由现行的5%下调至3%。同时,对餐饮业中的早餐这种微利、服务民生类的项目给予免税。同时,要高度重视餐饮业“营改增”中面临的具体问题,建议国家要高度重视抵扣链条不完善的问题,在“营改增”中应将餐饮业单独列出来,考虑设定一个平均抵扣率,或者将餐饮业作为小规模纳税人采取简易征收的方式对待,以降低餐饮业税负成本。

全国人大代表、茂名石化总经理余夕志:

减免消费税鼓励炼油企业质量升级

现行价格机制基本体现了国际油价和国内供求关系的变化,但在实际运作中,存在着调价周期过长、调价不及时、调价幅度不到位等问题。价格长期不到位,国有石油企业为保障市场稳定供应,长期承担着巨额政策性亏损;调价周期过长,市场调价预期显性化,屡屡引发价格上调前囤积、价格下调前抛售的现象;社会公众对价格机制产生错误认识,政府公信力受损;国家对价格从

全国政协委员、中国民间商会副会长、新华联集团董事局主席傅军:

加大“结构性减税”正逢其时

2012年以来的国内经济回升乏力,尤其是实体经济在“外需不振、内需不强”的内外挤压下,发展态势明显落后于前几年。这个局面的造成,一定程度上带有不可逆性。一方面,我国的劳动力成本已进入大幅上涨的历史时期。另一方面,企业原辅材料成本、物流成本、燃料动力成本等各种上升的成本,使利润空间受挤压,如此反复,出现了企业亏损面扩大、亏损额上升,不少企业进入难以

为继的境地。当务之急就是要加大结构性减税力度,支持中小企业发展。

中小企业的数量占我国企业总数的比重超过95%,上缴税收占总额的50%以上,GDP占全国总数的60%以上,提供了75%以上的城镇就业岗位,国有企业下岗失业人员80%以上

在中小企业实现了再就业,还安置了1亿—2亿的农村剩余劳动力。由此可见,中小企业在繁荣经济、增加就业等方面发挥了重要作用。

全国人大代表、财政部部长谢旭人:

今年将重点推进“营改增”扩大试点工作

我国将继续推进税制改革,今年将重点推进营业税改增值税扩大试点工作。“营改增”试点工作进展比较顺利,也取得了预期改革的目标,比较明显地降低了企业税收负担,不仅是参加试点的三产服务业企业降低了税负,制造业、纳税人也普遍降低了税负,试点企业总的税负降低面在90%以上,对小微企业来说,基本上全部降税了。上海去年下半年推进这项改革以后,新登记注册的服务业企业

一下子猛增了不少。今年国家明

确要在总结去年试点经验的基础上,继续扩大改革试点的范围,并研究如何在全国铺开对交通运输业

和其他一些现代服务业推进税制改革的方案。要实施积极的财政政策,要结合税制改革完善结构性减税政策,促进经济结构调整,支持企业特别是小微企业健康发展。清理取消不合理、不合法的收费项目,降低偏高的收费标准,减轻企业负担。

全国人大代表、志高空调董事长李兴浩:

以税收返还补助企业研发投入

现在个个都要减税,但这能解决企业生存的最根本问题吗?企业减税后还是要面对竞争的环境?企业只有自身建设好、在竞争中胜出,才能最终生存。你减税了,别的企业也减税了,竞争还在。如果企业减税,必定影响国家财政收入,令本来捉襟见肘的财政支出更困难,不利于公共服务,最终导致人民群众利益受损。同时也并不是所有企业都希望政府减税。减税不是支持企业生存的最根本途径,国家不应该给企业减税,国家只有财政收入提高了,大力发展基础设施建设和服务,才能为企业的生存发展提供更实际、更有效的保护。同时,关于企业研发投入不足的问题以及不少企业需要面对科技投入资金压力大、投入回报周期长等问题,未来要创新税收利益分配机制,探索建立以税收返还补助企业研发投入的政策机制,鼓励企业持续加大投入,推动研发投入总量快速增长。