

中国国有企业改革历史的雄壮画卷

社会各界热议大型电视纪录片《国企备忘录》

■ 本报记者 万斯琴

“

从被动到主动，从陷入困境到突围，从低谷到崛起，《国企备忘录》拍得雄阔壮美，表现出国企改革的三个阶段、三个十年，增强人们对社会主义国有资产监管制度的自信。

大型电视纪录片《国企备忘录》自1月21日起，在央视财经频道黄金时间连续6天播出，这是主流媒体首次对国企发展历程进行全景式的电视纪录和梳理。节目播出后，引发了各界关于国有企业新一轮的思考与热议。

正如纪录片中所描述的，“国有企业从来没有像今天一样受到如此多的关注和争议，也从来没有像今天一样遭遇这样多的挑战和压力。”

《国企备忘录》站在历史与现实交汇点，在中国经济与全球经济共生的发展背景下，通过对关键人物的生动纪实、重大事件的细节揭秘、鲜活案例的剖析、人文角度的历史溯源，展现了中国国有企业改革的历史、现实与未来发展之路。

“关键的时候放了一个重要的片子”

“一场全世界绝无仅有的大规模企业变革，一场关乎数千万人命运的历史大调整。”“第一次全面探访国有企业生存状态，第一次系统纪录国有企业改革全貌。”《国企备忘录》的介绍中如是说。

目前，中国正处在社会转型的关键时期，全社会都试图从不同的视角和路径解读国企。

然而，《国企备忘录》里记载、备忘了什么？它述说的又是什么？

“这部纪录片围绕着中国国有企业改革说起。通过对三十余家具有代表性的国有企业进行前期采访，获得了大量生动鲜活的国企改革故事案例，主要是为中国国有企业的成长现状，为国企的改革历程，为中国现代企业精神的发展备忘。”《国企备忘录》总导演李洋告诉《中国企业报》记者。

中国企业研究院首席研究员李锦在观看《国企备忘录》后说，“现在正在贯彻落实十八大精神，社会主义基本经济制度的核心是公有制为主体，国有企业是社会主义经济制度的象征。《国企备忘录》在关键的时候放了一个重要的片子。这个片子是解决一个世界性矛盾，表面是政企关系，实质是社会主义与市场经济怎么结合的问题。从被动到主动，从陷入困境到突围，从低谷到崛起这个过程，《国企备忘录》显得既雄阔又悲壮，表现出国企改革的三个阶段、三个十年。增强人们对社会主义国有资产监管制度的自信，这部纪录片的主题思想是成功的。”

谈起《国企备忘录》的创作过程，制片人姜诗明坦言：“历时近半年的长途跋涉和探访，我们以真诚的态度、平和理性的精神，探访了一段我们过去看到想不到，现在想得到却又不易看到的，这个领域、这个群体的一面，可谓一言难尽，留下这个并非完全的备忘，期待引起大家的思考，就像主题歌《征途》里表达的，我们是怀着一种对信念的虔诚在创作。”

《国企备忘录》主创团队行程17000多公里，足迹遍及全国，获得超过450小时的深度访谈素材，查阅资料近8000万字，从而保证了本片内



中央电视台《国企备忘录》摄制组召开座谈会，征求对纪录片意见。从左至右为：姜诗明、李锦、田会、周放生

容的真实客观、严谨扎实，达到了思想性与观赏性的统一。

故事化纪录是本片的一大特色，李洋在回顾创作过程时表示：“国有企业的命运和我们国家的发展牵连相生，这是中国独有的历史，也是客观的现实。这些企业承载了数千万中国人一生的喜怒哀乐，无论是改革还是发展，都沉淀着情感和责任。疑今者，察之古，不知来者，视之往。我们希望通过现实中正在发生的事实，从历史的角度、从全球的维度，给出思考和看待当下国企的一个新的视角。”

李锦认为，这部纪录片视野开阔，纵深感强，从源、流、内、外、现在与未来的六个视角，浓缩了极其丰富、极其复杂的国企改革过程，有详有略，以故事讲话，有很强的艺术概括与表现力，有一种力度之美。

回忆过去是为了激励现在

“百草尝尽神农求药，是否能医得千年众生苦。艳丽蝴蝶彩翼舞动，是否还记得前世蜕变痛。参天大树迎风，是否还记挂大地情深重。”《国

企备忘录》主题曲如此描绘国企的改革发展。

作为国企改革的一个亲历者，作为《国企备忘录》制作的参与者，国企改革专家周放生说，“我觉得国企改革经历30年或者是国企发展60年、国资委10年，中央电视台拍这么一部比较全面反映国企和国企改革发展过程的纪录片，应该说是一个很有意义的事。”

使很多人难以释怀的是，三年脱困时期的悲凉情景。这些镜头催人泪下，很多人为此唏嘘不已。周放生说，“在对历史可以做一个回顾、总结我们做对了什么、做错了什么？今天是怎么来的？同时又在看我们现在所处的位置、所做的工作？哪些是我们做得好的地方？哪些是我们还需要进一步改革的地方。以此来展示未来、探讨未来，下一步改革的方向是什么？难点是什么？瓶颈是什么？国企涉及千家万户，所以我相信大家都会关心、都会来讨论，我觉得讨论不管有一些什么不同的看法都是非常正常的，只要讨论就能逐渐地达成共识。”这也引起了煤炭研究院原院长

田会的共鸣。田会说，“看了这个片子我感觉到，确实确实反映了当时国企改革的全过程，我也是一直做国有企业的领导人，也亲身经历了这样的过程。当我们今天看到国企辉煌的时候，也许好多人都忘记了过去，都不知道过去是怎么走过来的，所以我看了这个片子，感到很亲切，很有体会。”

“中国梦的力量之源”

目前，《国企备忘录》在各界泛起了众多“涟漪”。据《中国企业报》记者粗略统计，对于《国企备忘录》的报道已多达百篇。

值得一提的是，众多网友和博友在观看《国企备忘录》后争先发表观后感，用文字述说他们的心情。

一位名为“爱找茬的无事生非”的博友说：“看了中央电视台最新的纪录片《国企备忘录》，感动得泪流满面。现在的媒体上到处充斥着各种国企握着国家资源却无所作为的报道，很多人一边削尖脑袋想进去，一边鄙视。这部纪录片展现了国企的另一面，很多的国企负责人，很多的国企员工，正在担负着人民的使命开发国家资源。”

另一位名为“离离”的博友也写道：“连续把已经播出的央视财经纪录片《国企备忘录》看完了，对国有企业及其价值有了更多的认识。国企的社会责任之大、对中国国力的贡献之多以及几代奋斗在国企里的那些人们都让我慨叹，对普通百姓生活影响最大的是这些国有企业们，不光服务国民，更是中国梦的力量之源，对世界展示着逐渐强大的中国影响。”

一位名为“大脸女”的博友写道，“这是我第一次看到这么多国有企业企业家集中露面，他们过去总被蒙上一层面纱，羞于与人见面。他们在这里是鲜活的人，境界也很高，这是这部纪录片的创新。”

“这是一场远未完成的国之改革”。市场沉浮中，中国国有企业正在重塑那条连接着历史传承和社会发展的纽带。十八大报告中，专门强调要“推动国有资本更多投向关系国家安全和国民经济命脉的重要行业和关键领域”。未来的中国，需要一批成熟独立、具有行业引领力的大企业，也需要一批为实现中国梦而冲锋陷阵的企业民族英雄。

事实上，中国国有企业改革，是全世界绝无仅有的重要变革。国有企业的改革和发展，不仅把握着中国经济命脉的战略走向，更关系着百姓民生保障的安全。

李锦认为，理清国有企业改革与发展的脉络，对于我们当前国有企业改革与发展的顶层设计有启发意义，我们从哪里来，到哪里去，遇到了什么，还要解决什么，这部纪录片使人感悟到走向未来的东西，能感受到需要在哪些方面做好顶层设计。

田会认为，“国企改革的重要问题，最终是增加正向力，只有增加正向力，企业一定会前进的。”

国企发展是一场“进行时”的改革

——专访《国企备忘录》纪录片总导演李洋

■ 本报记者 万斯琴

关于国有企业的争论不是今天才有的，2000年前就在争，而且那时候争议就没有结果，但是今天还在争，争什么呢？跟现在讨论的问题都是一样的，虽然历史不一样了，背景不一样了，所有的东西不一样了，但是根的东西还是一样的。

大型纪录片《国企备忘录》播出后，众多观众通过不同途径表示对国有企业有了更深的认识和思考。这不禁让人联想，《国企备忘录》纪录片总导演眼中的国有企业是怎样的？在拍摄的过程中，最让她记忆的是什么？1月24日，李洋向《中国企业报》记者讲述了《国企备忘录》纪录片里国企改革的故事。

《中国企业报》：您在开拍之前和拍完之后，有哪些变化？在您脑海里，对于国企发展有哪些记忆犹新的故事？

李洋：思想上有蜕变，有一个更深的理解。

在刚接到这个任务时，我觉得很头疼的就是这个题太难做了。我们对于国有企业的认识、材料，就是仅限于原来做的下岗分流那个阶段，我们可能知道它发生了一些比较惨烈

的故事，但是我们所知道的是流于简单的报道，没有更深层次

的思考。再加上关于国有企业的报道非常之少，能够系统地去梳理国有企业的材料几乎是完全没有的，我找不到任何一本书和一个素材。

就在这个时候，宋志平、林左鸣和刘明忠等几位央企负责人所说的国企改革的故事吸引我们继续去摸索发生在国企身上的故事。

我们以前采访民营企业家的

时候，他们可能更多地谈市场、竞争、产业结构，很多是谈政策、国家怎么不支持，他们有什么困境，银行贷款多难，市场环境多么恶劣，各种国企对他们的挤压，民企老板多是这种东西。

但是国企老板谈的时候，我发现他们有一个非常特别的地方，就是他们全在想中国的大问题、产业的大问题。我发现这些企业家想的问题不一样。他们关心的东西不一样，他们除了考虑自己企业发展之外，还要考虑这个企业跟国家的关系、跟百姓的关系。而听他们谈话的时候，会听到他们谈员工，他们很在意员工。

我觉得宋志平能这么去处理跟民企和媒体的关系，并不能简单说他从个人的角度，因为他站的位置，是从国家的角度问题考虑的，所以他才能做出这种包容的举动。

《中国企业报》：国之栋梁，企之基石。国有企业在改革发展道路上的尝试、磨难、追寻和探索，《国资备忘录》里呈现给观众的是什么样的国企？

李洋：我觉得就是达成理解。但光是以情动人达成理解，这个好像也不太靠谱，但是说释疑解惑，这个问题又来了，为什么呢？通常我们想释疑解惑，去解释一个什么东西，我们应该从历史的、人文的、文化的、哲学的自然层面去找到很多能够证明和说明它的理由，但是国有企业的改革发展找不到。

国有企业是什么呢？那就是社会主义，是与社会主义整个的体制是有关系的。谁让它诞生的？就是政府、国家让它诞生的。所以它并不是一个自然生发出现的东西，我们从自然的层面、从天然生发的层面、从哲学文化的层面是找不到理由的，立不住，打不动。

最后我们就是摆事实，例如《国企备忘录》第一集讲国企的源头，我们完全没必要去回避这个争论。关于国有企业的争论不是今天才有的，2000年前就在争，而且那时候争议就没有结果，但是今天还在争，争什么呢？跟现在讨论的问题都是一样的，虽然历史不一样了，背景不一样了，所有的东西不一样了，但是根的东西还是一样的。

国有企业要考虑国防的问题、经济的问题、民生的问题，这个其实是几千年没变过的。

其实找不到能立得住的所谓的哲学的、自然的、历史的论据，就是说大国崛起，可以找到海洋文明、游牧文明的依据，国有企业找不到自然生发依据，因为它就是需要，政府的需要、国家的需要。

《中国企业报》：有观众称《国企备忘录》看得意犹未尽，当然，也有人持反对的态度。您刚才说《国企备忘录》是在摆事实，国企事实上是什么样的？公众又该如何看待国企的改革发展？

李洋：《国企备忘录》受很多因素的影响，很多国企改革的故事没有放进来，而且只在谈事实，并没有涉及更深层次的问题，因为国企发展本就是一场“进行时”的改革。

国有企业大都处于非常重要的战略地位，国企要参与市场竞争和思考战略高端配置。国企参与全球竞争，在军工、国防方面事实上已经脱离了企业层面，代表的就是中国的实力和竞争力。

目前产业制度出现的问题，并不单单是企业的问题。国企在重大涉及国防安全的部分，是不是能退出去？公众认为，国有企业是国家脊梁，应该是国企去做投资大、风险大的工作。但投资大、风险大的东西，应该是国有企业干吗？毕竟国企拿的是全国人民的资产，拿全民的资产投入到高风险的项目上，这个对吗？当然，《国企备忘录》后来都没有涉及这个问题，因为这个太难回答了。

我举一个例子，美国军工也有他非常绝密的

东西，但美国把它全部拆解，一个巨大的项目拆成几千个小项目，发包给民营企业去干。然后，美国设立专门的部门去做综合和组建，美国做的是一个系统的大工程设计。然而，中国的这种系统设计还不完善，只能靠国有企业去突破。

《国企备忘录》并不想证明什么，只是希望大家能来共同思考国有企业怎样才能更好地辅佐百姓生活、佑佑经济发展。