

黄丹华率中央宣讲团成员深入企业宣讲十八大精神

■ 本报记者 蒋皓

中央宣讲团“走基层”一行从6日至9日到山东、广东、辽宁等地深入企业宣讲十八大精神,受到企业干部职工的欢迎。

在山东济南,针对宣讲对象来自企业界的情况,中央宣讲团成员、国务院国资委副主任黄丹华作为干部职工深入分析了中国发展面临的重要机遇和风险挑战,指出中国经济已进入重大转型期,面对市场需求下降、产能相对过剩和要素成本提高的客观形势,无论从贯彻落实党的十八大精神还是从企业自身发展需要出发,都必须加快转变发展方式,加大结构调整力度,提高发展质量和效益,走创新驱动、内生增长的内涵式发展道路。

中央宣讲团成员,中国建材集团董事长、党委书记宋志平从推动结构调整、深化企业改革、推进生态文明建设、加快走出去步伐四个方面,提出企业要推进整合优化,加快转型升级,做引领行业科学发展的主力军。



图为黄丹华(左二)宣讲十八大精神(左三为宋志平,左四为张宇)

集中宣讲后,宣讲团成员与干部职工进行现场互动。黄金集团总经理时民首先发问:“政府将为优化企业发展市场环境推出哪些举措?”职工代表刘敏最关心的则是“企业职工在医疗养老等保障方面怎么缩小和机关事业单位职工的差距”。宣讲团成员紧扣十八大精神一一给出了正面回答。

在互动交流环节,黄丹华副主任、宋志平董事长和中国人民大学经济学院党委书记张宇就职工代表的提问作了详细的解答。就“政府如何为企业营造良好的发展环境”、“如何解决好不同类型企业职工的收入分配公平”等热点问题,与在场企业职工进行了交流。

链接

8日上午,在沈飞工业集团有限公司装配车间歼15战斗机旁,中央宣讲团“走基层”宣讲活动三位成员——中央财经领导小组办公室副主任杨伟民,中航工业集团董事长、党组书记林左鸣,江苏省社科院院长、党组书记刘志彪,同近千名沈飞干部职工一起交流了学习十八大精神的体会。

在被誉为“中国歼击机摇篮”的沈阳飞机工业集团有限公司制造车间,中央宣讲团以提问互动式的宣讲方式让职工们打开了自己关心的养老、医疗、工资福利待遇的话匣子。职工们表示宣讲对以后的工作有很强的指导意义:“对于我们老百姓日常生活中一些实质性的变化都给予了非常确切的回答,所以我们对未来也充满着幸福、希望。”

访谈

李保民:坚定不移以市场化为方向深化改革

■ 本报记者 万斯琴

十八大报告中明确提出要“深化国有企业改革,完善各类国有资产管理体制”,这既肯定了以往国资监管和国企改革的成绩,也为今后改革发展指明了方向。

为了进一步了解国资系统将如何开展新工作与应对新挑战,《中国企业报》记者专访了国务院国资委研究中心主任李保民。

《中国企业报》:您认为什么是改革?国资国企改革应该把握什么方向和主线?

李保民:改革是中国最大的红利,也是国企最大的红利。实践证明,有企业制度的改革,才有国企巨大红利的释放。深化国企改革,就是让国企创造改革红利。现代企业制度、现代产权制度,做强做优、世界一流都需要国企通过进一步市场化改革来完善。通过体制机制的改革,让各类生产要素充分涌流,最大限度地优化资源配置,不断增强国有经济的活力、控制力、影响力。

国有企业改革的方向仍然是建立适应社会主义市场经济要求的现代企业制度。国资管理就是要建立与社会主义市场经济发展要求相适应的国有资产管理与监督体制。概括地说,就是市场化方向。“十二五”期间,国有企业改革发展要坚持“做强做优,世界一流”的核心目标,仍要坚定不移地以市场化为方向,深化改革。

如今,国企正站在发展的十字路口,有人看好,有人唱衰。不可否认的是,潜力巨大、作用巨大、贡献巨大、挑战也巨大。从“刘易斯拐点”到“中等收入陷阱”,“从授权委托,法人治理,到博弈风险、红利缩减、内部人控制”,许多“成长中的烦恼”要排解,许多企业“改革深水区”的深层矛盾和体制问题需要突破。在这样的情况下,尤其需要寻找和挖掘企业自身蕴藏的巨大潜力。

《中国企业报》:您认为国有企业能有今天这样如此巨大的成绩,得益于什么?

李保民:我认为,国企能有今天的局面,原因主要有四点:一是改制重组,转变了经营机制,调整了布局 and 结构;二是国家花了大量的精力财力,努力减轻企业社会负担,使企业轻装前进;三是大力开展技术研发,加大研发投入使科技成果初步显现;四是建立了一支懂经营,会管理的人才队伍,高铁、天宫一号、神州九号,

海水深试工程等充分说明了这一点。今后的国企改革,围绕着“做强做优,世界一流”这个目标,围绕着提高质量和效益这个中心,突出的有四个方面:一是重点突破;二是结构调整;三是创新发展;四是管理提升。

《中国企业报》:请您详细地介绍一下这四个方面的工作该如何展开。

李保民:国有企业改革是一项艰巨复杂的系统工程,必须统筹兼顾,重点突破。首先是要有顶层设计,就是要有总体规划、路线图、时间表。要认真总结回顾30多年来的经验教训,抓紧研究制定《深化国有企业改革的意见》,在总结国有企业改革实践基础上,提出下一步深化改革的总体目标、基本路径和重大举措等。重点突破最基本的就是要深化产权制度改革。

结构调整是国有企业转变发展方式的关键。加快结构调整,优化产业结构的任务十分迫切。刚刚结束的中央经济工作会议对调整产业结构提出了具体要求,做出了明确部署,国有企业仍然要把结构调整作为2013年工作的重中之重。要根据“两国两重一新一特”功能定位,进一步梳理各类企业主业,明确不同领域不同特点的布局结构调整思路。

创新发展是国有企业科学发展的根本之策。实施创新发展战略,是 中国在改革发展的关键时期做出的重大抉择,是适应全球新一轮科技革命和产业革命的必然要求,是实现国家发展战略目标最根本最关键的力量。

2012年3月中央企业管理提升活动开展以来,对标先进,查找不足,制定措施,积极整改,取得了积极成效。但管理提升绝不可能一蹴而就,需要我们做长期的努力,更需要通过改革建立完善体制机制的保障。

十八大报告深刻指出:“世情、国情、党情继续发生深刻变化,我们面临的发展机遇和风险挑战前所未有。”经过30年的改革发展,中国经济跨上了新纪年,取得了巨大成就,中国企业的情况也发生了新变化,从减员增效、下岗分流到做强做优、世界一流。这一改革发展的核心目标本身就向国企提出了深化改革的必然要求和客观动力。

《中国企业报》:一直以来,国资委在“监管”及“市场平等竞争”两大问题中寻找合理性的方案。国资监管工作是否达到了预期的目标?您认

为该通过哪些方面解决改革发展中的问题,使国资国企发展活力倍增?

李保民:进入新世纪以来,改革后的国有企业获得了新生,初步建立了适应市场经济要求的体制机制,运行效率显著提高,结构布局不断优化。国资委的设立则是国有企业改革发展的成果和创新,也是国有企业健康可持续发展的管理体制保障。

十八大提出:“完善各类国有资产管理体制”,这一重大改革要求和重大任务充分肯定了国资监管和国企改革十年的工作,并要求进一步改革完善,起到了探路子的作用。如,“三结合”、“三统一”、“三分离”的改革方向,政企分开、政资分开、所有权与经营权相分离的基本原则,国有经济有进有退的结构调整方针,法人治理结构的探索完善,坚持发展以制造业为主体的实体经济等。

要加快完善社会主义市场经济体制,完善公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度,完善按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度,更大程度更广范围发挥市场在资源配置中的基础性作用。

明确其他各类国有资产也要改革完善,除了经营性国有资产外,金融资产、行政事业资产、资源性资产、无形资产等都要改革完善,现在的国资监管依法履职的探索起到了做样子的作用。比如,十八大报告要求“深化金融体制改革……完善金融监管”,理论学术界也有人提出来建立“金融国资委”;又如,十八大报告要求“健全国有文化资产管理体制,加快完善文化管理体制和文化生产经营机制”,理论学术界也有人提出建立“文化国资委”;另外,十八大报告提出,要“推进医疗保障、医疗服务、公共卫生、药品供应、监管福利的综合改革”,也有人提出要建立“医疗卫生国资委”,统一监管和运营这部分国有资产。

这些都从理论与实践的不同角度对国资监管和国企改革现在的探索给予了充分肯定,现在的关键是如何在总结丰富多彩的实践基础上,形成中国特色的国资监管和国企改革理论体系和创新,是国资人和国企人面临的一个艰巨任务。

《中国企业报》:未来十年,国资监管正处在改革发展的关键阶段。国资监管的及时性、有效性、针对性该如何加强?国资监管工作新的重要发展期如何拓展?

李保民:我认为完善国有资产管

理体制,一是要稳中求进;二是要深化改革;三是要创新发展。中国特色的国资管理探索是世界独一份的。首先要坚持管资产与管人事相结合,权力、责任与义务相统一,政企分开、政资分开、所有权与经营权分开的基本原则,这是落实《公司法》赋予出资人的权利,经改革实践证明完全正确的。

在管资产方面,首先要分类监管,按照目前的法律法规和管理体制,资产主要分为:经营性资产、金融性资产、行政事业资产、资源性资产、无形资产等等。还有公用、公益、基础等方面资产,分类监管就能很好地把握其特点和规律。

其次要建立监管体系,建立完善国资管理体系,一级政府,一级监管,首先要建立出资人监管理制度。建立完善社会监管,如财政财务会计、资产评估、审计部门专项审计、年底审计、工商部门的工商登记和年度审核等等,建立完善综合集成监管。利用科学技术、信息网络,全面分析监管。

再次要加快建立国有资本经营预算制度,这是落实《公司法》赋予出资人作为股东的资产收益,重大决策和选择管理者中的资产收益的事项。实际上就是完善管资产的制度方法。

在管人方面,按照党管人才的原则,加大全球招聘的力度,建立职业经理人队伍,完善人才市场,以人为本,强化企业经营管理者行为方式的科学分析和综合配套考核。

在管事方面,主要是在经营业绩考核和分配制度方面下功夫,使经营管理者做的事,即企业经营管理,真正围绕质监和效益这个中心,要优化生产要素、增量的分配,规范职务消费。

综合以上情况,应抓紧制定《完善各类国有资产管理体制的实施意见》,提出深入推进政企分开、政资分开、政事分开、政社分开的具体建议,这既是对一系列重大问题的深入研讨,又是加大对实践的探索力度。明确国资监管改革完善的方向、原则和路径,如国资监管体系的建立,尤其是县级国资监管机构 and 职责的界定;没有列入行业管理的经营性资产怎么统一监管等等。这些方面的创新和突破,会对世界经济发展和经济理论产生重大影响,形成中国特色的国资和国企改革发展理论体系,这一理论体系不仅对中国经济的改革发展会有所贡献,也会对世界经济和理论的发展做出贡献,届时,获得诺贝尔经济学奖应当当之无愧。

旭红观察

国资分类管理应提上日程



十八大报告中提出要“完善各类国有资产管理体制”。那么,从管理体制、管理制度和管理绩效来看,该如何对国有资产进行分类管理?其目的和意义是什么?应着重解决哪些问题?

经过近十年的国资改革,经营性国有资产管理已经取得了显著的成绩。由于不同性质的国有资产在市场经济中扮演着不同的角色,应进行科学的分类管理。

未来若其他如行政性、资源性等各类国有资产,其性质也转变为经营性国资,那么完善各类国有资产管理体制,有效配置资源,进而提高各类国有资产的使用效率,将对优化国资布局 and 结构,拓展各类国资的融合,起到积极的作用。

进一步深化国资改革,一个重要的思路是从功能上区分不同类型的国有资产,并实施不同的改革战略。显然具有公益性质的企业和处于竞争领域的企业在运营规律上是不一样的。对于处于竞争领域的企业,主要强调扩大市场份额,提高盈利能力。而对于具有公益性质的企业,就不能片面追求利润,否则,由于这些企业在本行业内特殊的地位,就可能会转嫁成本,导致社会成本增加。

业内专家建议,由于国有企业提供产品的性质和所处行业的差别,对国资的分类管理应提上日程。较为统一的共识为,可将国有资产分为公益性、特殊功能性、竞争性三类,根据不同的功能定位,进行科学的分类管理。这对于发展壮大国有经济,提高国民福利,或是一种更为有效的路径选择。

公益性国企主要与人民的生活息息相关,如涉及供电、供水、供热、交通基础设施等企业,这类企业主要承担公共产品和服务。特殊功能性国企是指既处于国际国内市场竞争环境之中,又需要承担必要的国民经济发展保障和国家安全功能的企业,如涉及石油、通信、能源、军工等企业。竞争性国企处于纯竞争性领域,面临国内外激烈的市场竞争,也需履行一些社会责任。

国有资产的分类为深化国企改革提供了新的思路,可以更加细致、更加深入地从不同的行业、企业、阶段性发展来认识国企的特性。与此同时,如果企业明确了自身的定位,就能找准自己的着力点和发展方向,也可以更加有效地解决国企改革过程中遇到的问题。

对公益性企业,通过强化市场机制改革,可以剥离其竞争性领域业务,着力集中公共服务资源,增强资源配置效率,并对价格标准、服务质量、运行成本、收入分配等进行合理控制,提高公共服务能力。

当然,公益性国企可以有盈利目标,只是不能让企业单纯追求利润,损害其公益性,国企也不能以公益的名义降低其运行效率。应当引导它们更多地为社会提供服务和产品,降低成本,惠及社会,保证其更好地服务于社会大众。

特殊功能性国企要在保障国家经济发展和经济安全的社会性和作为企业的市场性中间保持平衡。特殊功能性国企的发展不能和普通企业一样只是追求利润最大化,要兼顾社会目标并承担一定的社会责任。

对这类企业,要同时发挥政府和市场的作用,既要保障其有效实现特定功能,增强国民经济发展和国家安全的保障能力,也要支持其参与市场竞争,进一步做强做优主营业务,努力增强控制力、影响力,培育其成为具有国际竞争力的世界一流企业。

竞争性国企更多地强调提升自身的市场竞争力,分类改革有利于促进其成为真正平等的市场竞争主体。处于纯竞争性领域的国企是和各种各样的企业较量,拼经营、拼实力,需要提高竞争力,创造更多利润。

竞争性国企可以用完全市场化的方式进行管理,按照“有进有退”、“有所为有所不为”的原则,通过市场上的公平竞争,实现优胜劣汰,使国有资本向具有优势的行业和领域集中,退出不具竞争优势的行业。

通过国有资产的分类管理,明确了国有企业定位,根据国有企业的具体情况施以引导和监督,将更为有效。

业内专家指出,国资分类改变了单纯利润至上的改革思维,既强调国有企业的盈利性,又兼顾国有企业的公共性,因此相应地需要加强对不同类型国企的分类公司治理机制建设。

国务院国资委相关人士表示,分类对国有企业公司治理机制建设,需要结合国资分类后国企董事会的作用以及符合中国国情的公司治理模式,从而更好地提高国企的实力,提高国企提供全民福利的能力。

多年来国资委一直在推行董事会试点,但董事会对于不同类型的国企要体现的战略作用是不一样的。比如竞争性国企的董事会要评价和监管市场竞争力,要求经营层提高效率,而公益性国企的董事会则要设立科学合适的标准去实现企业的公益目标。

此外,当前国企改革的一个重要措施是国资的证券化,实现资本的有效流转。但对于不同类型的国企,其证券化的范围和程度也应有所不同。公益性和特殊功能性企业并不应完全实行国资证券化,要考虑到这些企业对保障公共服务和国家经济安全的重要性。竞争性企业则宜通过市场化更好地转变企业经营机制,通过证券化实现国有资本的进退和保值增值。

通过对国资分类管理,将国有企业特别是大型央企,定位于关乎国计民生、国家安全、战略地位的关键行业 and 重要领域,体现出在这些行业的控制力、影响力和带动力。通过提高企业的竞争能力来增强国家竞争能力,提高资产的使用效率,与民共享国资带来的改革红利。