



加快走出去步伐,增强企业国际化经营能力,培育一批世界水平的跨国公司。中国将始终不渝奉行互利共赢的开放战略,通过深化合作促进世界经济强劲、可持续、平衡增长。中国将加强同主要经济体宏观经济政策协调,通过协商妥善解决经贸摩擦。

——摘自十八大报告

# 世界经济新中心： 多个中心的趋势正在演化

■ 本报记者 李锦

在过去十年间,中国的 GDP 一路攀升,接连赶超法国、英国、德国、日本等国,成为世界第二大经济体。世界经济中心正由西向东转移,正成为世界性的话题,使中国企业受到鼓舞,承担了压力。

胡锦涛总书记在十八大报告中指出:“加快走出去步伐,增强企业国际化经营能力,培育一批世界水平的跨国公司。”他还强调,中国将始终不渝奉行互利共赢的开放战略,通过深化合作促进世界经济强劲、可持续、平衡增长。中国致力于缩小南北差距,支持发展中国家增强自主发展能力。中国将加强同主要经济体宏观经济政策协调,通过协商妥善解决经贸摩擦。中国坚持权利和义务相平衡,积极参与全球经济治理,推动贸易和投资自由化便利化,反对各种形式的保护主义。

十八大报告的措辞低调而谨慎,但是中国成为世界新经济中心的声音却日益强大。这些年来,中国的快速发展成为世人关注的一个焦点。很多西方人对我们评价很高,甚至高到我们自己都承受不起的地步。比如所谓 G2 概念,把中国同美国相提并论。当然,这个世界经济中心不是一个而是两个或多个,美国是西部中心,中国是东部中心,两个中心是历史趋势。

从企业发展规模与速度看,世界 500 强企业正在向东方转移。在 2012 年世界 500 强中,中国内地入围企业数量为 70 家,首次超过日本,成为世界 500 强企业的第二大来源地。美国、日本分别占有 198 席和 88 席;在 2012 年世界 500 强中,美国企业下降到 132 家,日本企业也减少至 68 家,美日企业总体上呈现减少趋势。这也充分在证明着,中国企业已经并且将继续改变世界经济的竞争格局,以往由美日主导的局面正在向中国倾斜。

而 10 年前的 2002 年中国仅有 11 家企业入围。毋庸置疑,中国人入围世界 500 强的 79 家企业在某种程度上是中国经济发展的一张名片和缩影。这次中国成为除美国以外上榜企业数量最多的国家,与中国世界第二大经济体的地位更加相称。

10 年来,在中国经济巨轮破浪前进中,注定有一些企业要成为标杆,华为就是这样的企业。2002 年,华为总裁任正非提出:“雄赳赳、气昂昂,跨过太平洋”。同年 6 月,华为美国公司成立,与此同时,华为开始与当时的全球第二大数据网络公司 3Com 正式接触,开始成立合资公司的谈判。到 2002 年年底,华为的美国市场销售比上年度增长了将近 70%,虽然思科在全球网络设备市场的霸主地位仍未动摇,但其销售额和市场占有率却出现了首次下滑。

就是这样,从 2002 年思科“盯”上华为开始,这背后其实是一场长达十年的思科与华为的战争。围绕着华为与思科两大企业的竞争,可以看出世界经济向东方转移的缩影。思科和华为的竞争就是西部中心与东部中心摩擦的过程,对于中国企业来说,自然是机遇与挑战共存的过程。

世界经济中心向中国转移,同时表现在企业发展模式与管理思想上。面对国际金融危机的巨大冲击,中国经济的崛起不仅对全球经济产生了影响,更重要的是向世界展示了经济增长的新模式,展示了中国和世界其他国家经济互动的模式以及中国自己走上市场经济的模式,中国建材和宋志平的“央企市营”模式与企业包容哲学便是一个例证。

全球传播巨头英国 WPP 集团首席执行官马丁·索雷尔日前在接受法国媒体采访时说,世界经济目前处于重建平衡期,其中心正在从西方向东方转移。英国渣打银行首席经济学家李韪恩在接受新华社记

者专访时同样说过,世界经济和金融力量正从西方向东方转移。

世界经济中心的转移与这个国家的发展目标息息相关。党的十八大报告提出两个百年奋斗目标,一个是在中国共产党成立 100 年时全面建成小康社会,一个是在新中国成立 100 年时建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。这两个百年奋斗目标最早是在党的十五大报告中提出的,此后,党的十六大、十七大报告都作了重申。这两个百年奋斗目标必将成为我们夺取中国特色社会主义新胜利的两座里程碑。从这两个目标里,可以感受到中国经济发展的雄心与气魄。

## 议政进行时



### 魏建军:打入发达国家市场才算成功



11 月 9 日,十八大代表、长城汽车股份有限公司董事长魏建军说,长城汽车今年销量将突破 60 万辆,同比增长 28%。他强调,打入发达国家市场的自主品牌才算成功。

展望新的十年,我们必须清醒地认识到,世界经济中心向中国转移,最终决定于中国企业的实力。中国企业与国际一流企业相比,在很多方面仍存在着差距。中国企业要赶上世界发达国家企业的水平,必须适应第三次工业革命的新趋势,认清客观差距所在,切实提高企业综合水平,最终才能真正实现发展,真正做大做强做优,与国际巨头并驾齐驱,使进入 500 强的中国企业经受住时间的考验,从而成为世界经济的新中心。我们不仅在企业发展速度与规模上,更要在企业发展方式与理论上,做好迎接世界经济中心向东方转移的准备。

## 访谈



商务部研究院研究员梅新育:

## 升级转移是 国际竞争新优势的关键

■ 本报记者 王敏

《中国企业报》:十八大报告强调提出了“全面提高开放型经济水平”,您认为这与以往多年所用的“扩大对外开放”提法相比,有什么样的内容变化?在中国成为世界第一大出口国后,中国应该怎样提高自己在国际竞争中的新优势?

梅新育:在国内外普遍强调中国应扩大内需的背景下,十八大报告强调“全面提高开放型经济水平”。与沿用多年的“扩大对外开放”提法相比,“全面提高开放型经济水平”的提法意识到外向型经济“贫困化增长”的风险,将目标明确指向提升中国在国际经济体系中的地位,提高中国在对外经贸发展中的收益,这是一种超越与扬弃。

大国经济发展应当立足于内需,但在当前的全球化世界经济体系中,一个大国不对发展开放型经济给予足够重视,就无异于自我束缚;对于中国这个多年来贸易依存度极高的经济大国而言,更是自废武功。外贸的重要性不仅在于直接利用了多少外部资源、创造多少就业、贡献多少 GDP,稳定增长的外贸也是实施宏观调控的前提条件。

从更长的时间跨度上考察,中国经济已连续 30 年高速增长,目前增速正在放缓,如果我们不能通过持续发展开放型经济抢占高增长市场,中国产业将在国际经贸格局中处于不利位置,丧失历经千辛万苦方才赢得的先机。日本家电业今日的萧条景象,在很大程度上就是近些年来日本家电企业开拓外部市场不力所致。我们不能重蹈覆辙。

时至今日,改革开放已逾 30 多年,我国国内资本积累数量已能满足需求,外汇缺口已成历史,对外开放商品、投资市场的副作用开始逐渐明显,我们在海外的经济利益(包括原料和能源供给、销售市场、投资市场)已经相当可观,而贸易伙伴对我国商品、资本的开放度也屡屡触及天花板,现在继续片面强调“扩大对外开放”无异于仅仅给自己施加约束,却不要求贸易伙伴承担向中国开放采购、销售和投资市场的义务,这么做未免太傻了。有鉴于此,停止单纯使用“扩大对外开放”的提法,转而使用“全面提高开放型经济水平”的提法,正当其时。

目前,中国已是全球第一大出口国了,但在以下方向仍有增长空间。第一是新兴产业出口。第二是随着部分最终组装和加工环节外移而增长的中间投入品,比如服装工业需要的面料、染料、辅料等等。第三是与我国海外工程承包相结合而出口的成套设备,我们在 2010 年已经成为世界最大的海外工程承包国。因此,“全面提高开放型经济水平”并不意味着我们只片面追求产业升级和出口商品结构升级、引进外资产业结构升级,同时会继续稳定传统劳动密集型产业及其出口,提升其国内增值和出口效益。

从长远来看,中国如何平衡扩大内需和发展“开放型经济”,归根结底需要做好“升级”和“转移”这两篇文章,前者是着力发展新兴产业,特别是自主创新的先进制造业;后者是推动成熟产业向国内中西部地区转移,借此化解劳动力成本上升压力、促进发达地区产业升级和改善区域经济发展布局这一箭三雕之效。

