



■本报赠阅全国人大、全国政协、中央国家机关、国资委系统、世界500强、中国500强、中国企联会员单位 ■新闻热线: 010-68735737 ■新闻监察: 010-68701250 68485798 ■广告热线: 010-68701052 ■发行热线: 010-68701057

要闻
外贸形势持续恶化 年内预计难有改观 P02
输入性通胀风险警报再响 P02
地下炒金黑幕浮出水面 P03
一个纸桶引发的轩然大波 P04
中国企业评论
炒作“温州炒房团” 是对温州人落井下石 P05
楼市拔河: 为何政府拔不过开发商? P05
中国企业一周新闻榜 P06
金融·投资
房产税或成楼市调控重点 P07
银行信贷危机苗头初现 P07
煤电疯狂投资 引发西部生态危机 P08
博浩生物: “四大依赖”揭示未来成长隐患 P08
产业·公司
痼疾未除 神舟电脑带伤过会 P09
稀土格局未定 割据已难避免 P09
分众传媒私有化胎动 P10
卜蜂莲花难以盛开 P11
黄鸣:我是“黄老邪” 不怕被同行孤立 P12
汽车周刊
朗逸新老同堂 谋划双线作战 P13
奔驰“妥协” 暂缓渠道争端 P14
商业·管理
京东战“苏美”: 一场营销骗局? P19
娃哈哈:不要凉了消费者的心 P20

投机失败 浙江再现企业主跑路事件

浦江宏业涉案金额超3亿元,警方不予立案



8200万元银行贷款, 8000万元民间高利贷集资, 1.54亿元对外担保额, 这一切,让资金链已经断裂的潘绍江,终于在7月8日选择了“跑路”。

■本报记者 李海

“潘绍江夫妻俩‘跑路’出境啦!”

这一消息近日传遍了浙江浦江县城,引起供货商和数十位民间借贷债权人的恐慌和骚动。特别是在7月3日至7月7日之间刚刚借款给潘绍江2380万元的8位民间借贷债权人,更是不敢相信这个坏消息。

浦江位于浙江省的中部,金华市的北部,离闻名全球的最大小商品集散中心义乌市只有33公里路程。素有“水晶之都”、“挂锁之城”、“绗缝家纺名城”之誉。

潘绍江,现年54岁,是浙江浦江宏业有限公司董事长、法人代表。

工商档案显示,浙江浦江宏业有限公司(下称浦江宏业)成立于1998年3月10日,坐落于浦江经济开发区。企业类型为私营有限责任公司,注册资金1000万人民币,主营瓦楞纸、纸箱包装、纸板和印刷包装,员工有200人左右。股东结构为潘绍江投资额600万元,占60%;其妻子楼淑莺投资额为400万元,占40%。

资产多转移,写遗书跑路

对于潘绍江夫妻俩一个多月来“跑路”出境这一过程,浦江县城官和

民间至今仍讳莫如深,但对他“跑路”之前是怎样有步骤转移自己名下的资产和股权议论较多。

一位当地民间借贷债权人告诉《中国企业报》记者,潘绍江早在2009年初就开始逐步转移自己名下的资产和股权。

这其中包括在2009年3月18日,潘绍江跟女儿潘爱娟签订了一份转让协议书,决定以200万元价格把浦江宏业印刷三厂转让给其女儿,而实际上印刷三厂资产至少在2000多万元。

这位民间借贷人说,潘绍江甚至还把浦江塔山游乐园有限公司(下称塔山游乐园)所拥有的股权全部转让到其女婿王谦名下,资产约800万元。

浦江塔山游乐园成立于2009年2月25日,注册资金为100万元。

从塔山游乐园工商变更登记情况一览表上记者看到,在2009年12月11日,潘绍江把自己的股权从70%增资到80%,但在今年的7月2日,突然把80%股权转让给了王谦,法人代表也转让给当初合作伙伴张震雷。

这位民间借贷人指着从县房产局查询到的交易记录告诉记者,潘绍江在2012年7月4日把位于县城月泉东路288号的临街1000多万元的

万达别墅以300多万元极低价格转至其妻弟名下。

记者辗转获得一份潘绍江走前留下一封亲笔遗书,他在遗书中声称因投资失利,导致巨债难偿,目前压力过大,深感绝望,故欲“人死债烂”,其子潘承耀托于其妹潘春莲代为照顾,言辞不尽凄凉。

知情者称,潘绍江临走之前共留下两份遗书,其中有一份遗书据说在他妻舅,浦江最大的龙头企业——浙江浦江永在集团公司董事长楼永才手上,具体内容不详。

7月8日,身负巨债的潘绍江和妻子取道香港,直奔中东迪拜。

投机失败,资金链断裂

几年前,受国家4万亿元经济刺激计划之银行扩张鼓励,潘绍江开始大肆从银行贷款,四处投资。

让他损失惨重的是他和几个投资人在2009年10月到安徽省芜湖市成立了一家名叫芜湖盛科信用担保有限公司(下称芜湖盛科)。

记者了解到,芜湖盛科是由芜湖市开发区建筑投资公司牵头并出资4000万元,余跃进和潘绍江分别出资4000万元与2000万元,注册资金为1亿元,担保额度为5亿元,法人代表是潘绍江。(下转第四版)

紫竹评论

跨国公司 在华商业贿赂的囚徒困境

■张锐

还没有完全从八国行贿案中走出的全球最大制药公司美国辉瑞很可能在中国面临新一轮的刑事诉讼。日前,作为第一位代理中国公民进行跨国空难和跨国集体诉讼的中国律师郝俊波已通过书面和官方网站两个渠道向最高人民检察院实名举报了辉瑞集团在中国的贿赂行为。按照司法程序,最高检将对实名举报给予回复,这也就意味着,辉瑞将有可能因为此前在中国的行贿行为面临进一步的被追诉。

按照美国证券交易委员会(SEC)不久前的披露,辉瑞制药及其子公司美国惠氏在包括中国在内的八个国家向当地官员以及医生和医护人员等有单位公职人员行贿,以便获得监管与处方等方面的认可从而拓展销量。应当说,辉瑞在中国的贿赂行

为并非个案。从沃尔玛向中国官员行贿10余万人民币,到全球最大的诊断设备生产企业德普公司向中国有医院医生行贿162.3万美元,再到戴姆勒向中国石油、中国石化等中国三家公司官员行贿近260万欧元以及国际超级日化巨头雅芳向中国官员支付数十万美元,跨国公司在华的商业贿赂之风可谓愈演愈烈。

客观上分析,跨国企业进行商业贿赂也并不是什么新鲜事。据SEC调查发现,上世纪70年代中期,有400多家美国公司在海外有贿赂行为,涉及资金高达3亿多美元,而且其中有117家问题公司是“财富500强”企业。但是,慢于发达经济体的严峻峻法,跨国公司如今已经将商业贿赂的主战场转移到了发展中国家,尤其是像中国这样的新兴经济体。据世界银行估计,每年向发展中国家出口金额的5%,即500亿至800亿美元都流

向了当地的腐败官员。

某种意义上而言,大量的跨国公司竞相加入中国商业贿赂阵营的事实,代表着的是跨国公司对我们的一些潜规则的妥协与屈服。的确,经过对外开放,西方企业公平、公开的竞争精神与商业伦理也植入了中国市场;然而,由于本土文化的强大与根深蒂固,新的商业规则并不能在短期内取得市场话语权,盛行于中国商业领域的依然是旧的习俗:人脉关系决定着企业的生存,请客送礼左右着竞争者的命运。因此,任何一家进入中国市场的跨国公司首先面临的是如何平衡商业伦理与海外市场竞争力的选择。而就在这种选择中,企业往往会被迫向“囚徒困境”:如果远离商业贿赂,企业就可能失去市场;如果同流合污,就会背叛商业伦理。最终,巨大的利益诱惑驱使着跨国公司抛弃了原有的道德操守。(下转第五版)

新闻分析

“十二五”时期保障房建设迎中期评估大考,官方重视数量,民间看重结构

保障房难题: 不患寡而患不均

■本报记者 王敏

“从统计局的统计结果来看,保障房建设数量肯定不够。但调整规划,目前还不能确定。”8月17日,在接受《中国企业报》记者采访时,住建部一位不愿意透露姓名的内部人士表示。“十二五”时期,保障房建设目标是3600万套,2012年准备进行中期评估,根据评估结果来确定原定的规划数是否需要调整。

“其实数量只是问题的一个方面,公平性才更值得关注。允许单位集资建房,政策在设计之初早就给自己留了个后门,只是到今天才受人关注罢了。”8月18日,研究保障房问题多年的张先生在接受《中国企业报》记者采访时表示。

未来保障房建设任务量有扩大趋势

上述住建部内部人士告诉《中国企业报》记者,住建部目前正在全国各地密集调研,为中期评估做准备。“从目前掌握的情况看,建设数量存在缺口。”

他同时告诉记者,最近的一次人口普查显示,我国住房困难人员比以前公布的更多。这就意味着,未来保障房的建设数量还有扩大的趋势。

公开数据显示,“十一五”期间,我国以廉租住房、经济适用房等为主要形式的住房保障制度初步形成。通过各类保障性住房建设,五年来,全国1140万户城镇低收入家庭和360万户中等偏下收入家庭住房困难问题得到解决。

到2010年底,我国城镇保障性住房覆盖率已达7%到8%,城镇居民人均住房面积超过30平方米;农村居民人均住房面积超过33平方米。

对于保障房的资金来源,财政部部长助理王保安曾公开表示,按照现有的事权划分和财政体制,保障性安居工程是地方事权,就是省级负责,市县抓落实,中央给予适当补助。近几年,中央根据我国保障性安居工程建设的阶段性任务要求,千方百计筹措资金,从2007年的72亿元增长到2011年的1522亿元,加上农村危房改造、游牧民定居工程共1705亿元。

反向操作更符合保障房制度初衷

那么,保障房究竟是建多了还是建少了?张先生表示,不管建多少,穷人还是买不起。因为它限制了购买范围,而购买范围的台阶又太高。(下转第三版)

热点

雷士照明 “小股东革命”疑云

■本报记者 郭奎涛

雷士照明管理权之争中,两位主角吴长江和阎焱尚未分出胜负,“搅局者”和君创业斜刺里杀出,发动“小股东革命”,使得这场创始人与投资者的争端进一步升级。

8月16日,本是和君创业“雷士照明小股东革命”誓师大会,令和君创业总裁李肃有些意外的是,媒体记者对于和君创业参加此次雷士动乱的目的提出了质疑。有消息称,李肃此次出手是拿了阎焱500万元的公关费,以达到拉拢小股东对抗吴长江回归雷士的目的。

记者了解到,虽然李肃在会上一再声称阎焱领导的董事会窝囊,和君创业推动小股东革命是维护小股东利益并伺机争取雷士照明独立董事,考虑到此次小股东革命的主要矛盾还是吴长江,对阎焱来说无疑存在“小骂大帮忙”的嫌疑。

剑指吴长江

“近日,和君创业咨询公司受到雷士照明部分小股东委托,恳请我们出面推动雷士照明的‘小股东革命’,尽快制止公司的‘当今动乱’。”和君创业在《致雷士照明控股有限公司董事会的公开信》开篇便为自己正名。

在这封公开信中,和君创业指责雷士照明前CEO吴长江在任期间存在关联交易、职务侵占以及背着董事会强行“迁都”等违规行为,要求雷士照明董事会拿出实际措施规范治理内部、清理关联交易、纠正其职务侵占行为并改变目前董事会软弱无力的现状。

“董事会也真够窝囊的。”李肃说,作为一个现代化的大企业,董事会竟然让个人强行搬迁公司总部,事后竟然轻描淡写地引吴长江自己的辩解,把自己的责任推得一干二净。

据悉,和君创业已经购买了2300股雷士照明股票,成了雷士照明的真正意义上的小股东。目前,已经有至少三位小股东与和君创业取得了联系,其余股东目前正在召集中,具体情况李肃没有进一步说明。

李肃还声称,高盛、施耐德、阎焱等“倒吴派”大股东占到雷士股权的43%左右,其在规范公司治理方面的利益是一致的,而吴长江只占到20%左右,由于有大量的借贷关系、抵押关系,这两天又在平仓过程中,即便股票再便宜,也无法买到43%。李肃不止一次地强调,吴长江必输。(下转第三版)



G01-G04

