

# 没有上市的寺庙 只有欺世的奸商



■ 吴洁敏

从少林寺、法门寺、财神庙再到普陀山，从直接IPO到借壳上市，都几乎遭到网民和业内人士一边倒的口诛笔伐。然而，大多数的人声讨错了对象，因为真正的寺庙是没有一个上市的。我们要怒吼一声，不要再声讨寺庙了，该讨伐的是绑架和尚道士的奸商们。

早在2009年前后，少林寺上市便传得沸沸扬扬。香港中旅集团与登封市签署的《合作框架协议》和《登封市政府常务会议纪要》，双方确定斥资一亿元成立“港中旅（登封）嵩山少林文化旅游有限公司”，其中港方占51%股本控股，少林寺门票经营权等嵩山少林景区资产则被登封市作价4900万元作为入股的一部分，新公司拟定2011年上市。

在强烈的反对声中，少林寺上市无疾而终。其实寺庙上市是新闻报道被误解的缘故。单独的寺庙是不能上市的，寺庙本身属于宗教局管辖之下，而寺庙周边的风景区归属于当地政府管辖。由于寺庙基本都建立在名山大川、风景秀丽的地方，当地政府把周围开发成A级的风景区。寺庙是在山中，想进山就要买门票，这一部分寺庙本身是不能改变的。

## 奸商“绑架”寺庙 行上市套现之实

目前，国内的佛教名山虽然都有商业开发的内容，包括像少林寺、普陀山等，不过建设开发和运营主要是以佛教团体为主导。举一个非常

中国的奸商们，圈完了地下的矿产资源，再圈地面的土地，现在土地也差不多被圈完了，于是这些看见财富便眼睛发亮的奸商盯上地面上的宗教文化资源。从少林寺到法门寺，再到五台山、普陀山，这些千年清修之所，在奸商眼里就是生财的聚宝盆。而公共资源的上市更是助长了争夺资源跑马圈地之风。

浅显的例子，当游客进入法门寺景区之后，基于宗教信仰的原因向功德箱内捐献了现金，但是这些钱实际上并不是捐献给了法门寺，而是由景区获得。只有古寺内的功德箱，

才属于法门寺所有。寺庙所得极少，大部分是被管理景区的政府所得。

其实，中国有名的寺庙已经完全被地方政府开发的景区用一种包饺子的方式裹在了里面了，这就是宗教界人士颇有怨言的“捆绑上市”。有个寺庙叫做“老林寺”，当地政府建立了一个“老林寺风景区管理有限公司”，在进入老林寺的路上设立岗哨之类的收钱工具，要想进山还要坐他们专门的车才行，每天因为香客滚滚而来，收入也滔滔而至。上市的是这家叫做“老林寺风景区管理有限公司”的企业，跟老林寺没啥相干。但由于老林寺就在这山里，也就等于算是上市企业的一部分了，甚至可以说是最重要的一部分。

中国的奸商们，圈完了地下的矿产资源，再圈地面的土地，现在土地也差不多被圈完了，于是这些看见财富便眼睛发亮的奸商盯上地面上的宗教文化资源。从少林寺到法门寺，再到五台山、普陀山，这些千年清修之所，在奸商眼里就是生财的聚宝盆。而公共资源的上市更是助长了争夺资源跑马圈地之风。

本来这一部分产权跟上市公司完全没有关系，这些上市公司是一种寄生性质的公司，这也就是所谓“捆绑上市”，其实把这种行为直接叫做绑架也没什么不对的。说起寺庙上市，一位法师说他们也是没办法，很多时候庙门之外他们管不着，很多寺庙根本不想收什么门票，但这一部分不归他们管，他们只能管游客进去之后的事情。上市了，寺庙仍然得不到什么，得到上市收益的都是绑架寺庙的奸商们。

# 中国乳品标准可实行“阶段性调整”

■ 任鹏飞

根据世界卫生组织7月4日消息，联合国国际食品法典委员会为牛奶三聚氰胺含量设定了新标准，今后每公斤液态牛奶中三聚氰胺含量不得超过0.15毫克。目前我国关于三聚氰胺的标准是：婴儿食品中三聚氰胺的限量值为1毫克/kg，其他食品的限量为2.5毫克/kg。超联合国最新标准16倍之多。

三聚氰胺标准只是中国诸多乳品标准的一个缩影，而联合国此次调整也再次引爆了中国乳品标准低于国际标准的课题，乳业标准是否应该调整？如何调整？会带来什么影响？

## 奶农与消费者利益冲突 是伪命题

此前有质疑中国乳品标准的专家称，中国乳业现状之所以十分混乱，消费者深受其害，主要是由于中国的乳业标准被大乳企以及中国乳制品工业协会等挟持，以至于难以调整，远远低于全球标准。相反的，支持中国乳品标准的专家则认为，中国目前的标准是为了保护奶农，因为我们超过70%奶农都是散户，如果执行过严标准将伤害了他们。

对于乳品企业来说，自然不愿意用过严的标准束缚住自己，而乳品工业协会站在本行业的角度思考问题，为乳企说话，也是能够理解

的。至于说中国的大乳企和工业协会是否有那么大的能量，能够左右一个行业的标准，则不得而知。此前频频爆发的奶农倒奶事件，未必全是由于质量问题导致，但乳品标准提高后，乳企在对散户收奶时条件自然会变得更加苛刻，这是不争的事实。

通过分析，双方说的似乎都有道理，一方为消费者据理力争，一方为奶农声嘶力竭。奶农与消费者，究竟孰轻孰重？

笔者认为，这本身是一个伪命题。消费者与奶农本身没有利益冲突，奶农的损失不是由消费者造成的，也不应该由消费者来买单。试问，按照现行标准，如果奶农的产品达标，奶农倒奶的现象就能避免吗？

同样的，中国乳品质量安全的关键也不是“更高标准”。提高中国的乳品标准，确实能够提升乳品的整体质量，但是未必能根治目前乳品频发的质量问题。在奶源充足的情况下企业能比三家，提高标准后，在奶源不足的情况下，企业是否会“饥不择食”？在产品出现质量问题时，企业是否会因瞒报不报，仍存侥幸心理？

比如近日，有消费者在微博中爆料，其购买的光明“优倍”产品存在质量问题。虽然光明乳业很快回应，承认部分产品因操作不慎，渗入清洗用碱水，并宣布召回全部相关产品，但仍然引起网民质疑：渗入异物的产品怎能当做合格产品安全出

厂？这其中不仅反映了生产厂家的管理漏洞和对质量安全的轻视，同时也是厂家责任意识淡薄的体现。

## 现阶段追求“高标准” 未必理智

实际上，“过高”的标准不仅中国的奶农承受不起，中国的大众消费市场也远没有达到对乳品高品质的需求，虽然对品质的追求应该无止境，但目前更多的要求是食品安全。中国乳制品标准低于国际标准是事实，但是按照中国现行标准，只要相关部门坚决履行监管职能，只要企业做好源头治理，只要某些企业不抱有侥幸心理，对问题乳品坚决销毁，而不是任其流入市场进入消费者的胃里，达到乳制品安全就不成问题。

中国乳品安全问题频发的根本原因，不在于奶农，也不在于标准，问题的源头应该是企业的原材料采购环节。奶农不可能做到自己的原材料完全符合标准，但是企业能够做到，按照国家标准的检测手段就完全能够做到。而这些费用最终都会体现在产品的价格上，为产品质量买单，消费者也不会有太多的意见。但是，一些企业为节约成本疏于检测，或是在生产环节疏于管理，消费者则坚决不能接受。

在现阶段，仅靠实行乳制品的高标准不仅解决不了食品安全问

## 地方政府“不作为” 助长奸商歪风邪气

值得注意的是，没有地方政府的协助，奸商们也是绑架不了寺庙的。

显然，很多这样“景区包围寺庙”的公司，都是商业机构承包下来经营的，其中有很多都有各种利益相关人士的股份，也不乏地方政府的股份。想想看，寺庙或者景区都是每天收现金进账的，有什么必要上市？上市不是目的，而是为了某些利益集团顺利变现、增值，然后安全地全身而退罢了。

“天下熙熙，皆为利来；天下攘攘，皆为利往”，人在俗世，皆有谋利之心，但“盗”尚且有“道”，连古代“盗规”都规定：不抢劫僧道寺观、老幼、妇女。寺庙对盗贼而言尚留有其敬畏的、道德的空间，何况作为地方政府？无论对尊重宗教信仰，还是从保护历史传承、文化建设，都不能冲破底线，绝不能用金钱摧毁佛门净土。奈何，当下地方政府与奸商沆瀣一气，已不讲什么生财之道了，似乎成了掠财大盗。

寺庙本来属于公共资源，是整个社会的公益性财富，可现在变成少数人资源，最终所有的溢价、套取的资金，通过模糊的地方预决算，到了奸商们的银行存折上了。试想一下，如果全球所有的政府公共资源从卢浮宫到黄石公园、故宫全部打包上市，如果西班牙巴塞罗那的教堂、柬埔寨的吴哥窟、中国的法华寺全都打包上市，这样的资本市场该多么热闹。岂不是奸商们在搞乱天下的局势？

# 央行“放水”不如“建渠”

■ 吴洁敏 李榕

央行不足一个月二度降息，大家都叫好，加之此前“珠三角”金改方案、新36条实施细则逐步完善、央行深化利率市场化改革等一系列政策出台，似乎是想促进实体经济的大力发展。然而仅仅是“慷慨”地把大量的钱投向市场是否就能达到效果呢？笔者认为最需要资金的中小企业未必能得到贷款，银行与其慷慨的“放水”不如“建渠”。

7月5日，中国人民银行决定，自2012年7月6日起下调金融机构人民币存贷款基准利率。金融机构一年期存款基准利率下调0.25个百分点，一年期贷款基准利率下调0.31个百分点；其他各档次存贷款基准利率及个人住房公积金存贷款利率相应调整。此举距央行上次降息尚不足一个月。央行月内二度降息，且为非对称降息加上贷款利率下限进一步扩大，保增长的意图非常明显，通胀持续回落也为降息提供了条件。再度降息有利于进一步降低企业融资成本，促进经济平稳增长。

表面上看似乎中小企业有救了，但细思量，又不是那么回事。从当前国内信用贷款市场情况来看，企业融资难的问题，并非是利率过高的问题，而是贷款可获得性容易程度问题。众所周知，大型企业、国有企业获得贷款、融得资金并非难事，难的是中小企业，而国家释放资金想要扶持的恰恰是中小企业。

“大企业强国，小企业富民”，中小企业于国民经济的重要性不言而喻。作为大型企业发展的摇篮、企业家创业成长的主要平台，中小企业对于实体经济的发展起着重要作用。中小企业渴望得到金融之水，犹如嗷嗷待哺的婴儿，很多已生活在死亡边缘。此次央行降息，尽管可降低企业的融资成本，但是否能够解决中小企业的融资问题是不确定的。因为低成本的资金有可能流入国有企业，流入金融权贵者手中。

究竟这笔被释放出的资金如何才能注入实体经济，如何更有效地发挥金融服务实体经济的本质作用，值得我们深思。当前中小企业融资难、融资贵是最紧迫的问题。此前金融领域向实体经济发放信贷资金时，资金绝大部分被大型企业吸纳，中小企业根本得不到资金。上次降息都是好消息，而中小企业确实没有得到什么好处。而以色列的农业“滴灌”技术为我国金融业资本在对接实体经济上提供了一个宝贵的借鉴——与其“放水”不如“建渠”。

政策扶持的资金应由过去的“放水”转向建渠，为了避免金融之水总是往湿地里流，金融机构可以仿照水利工程的做法，把渡槽架起来，越过一道山梁，一直送到干涸的土地。给急需支持的中小企业创造环境，最大化资金利用效率。

中小企业尤其是小企业，就好比急需灌溉的庄稼，而央行降息所释放的资金就是一项巨大的“金融水利工程”。如果把资金经很粗的“水管”灌溉一通，由于资金有限，得到资金的只会是位于前列的企业。但是在分别建渠供给下，根据中小企业“短、小、频、急”的融资需求特点，分别建渠向每个企业提供资金。那么既帮助企业能够方便地获取资金，解决融资难困境，同时还可以在人工控制下针对每个企业的实际情况“因企制宜”，调节资金投放量，最大限度地发挥供给资金的效用。

银行怎么“建渠”，自然有银行的办法。银行在掘井时可以说费尽心机、花掉百出，各种各样的渠道都通向银行。只要银行真心建这个金融“水利工程”，自然是水到渠成，就怕银行降息本来就不是为了中小企业，而是为了贪图自己的资金增值，那么中小企业便只能是望水兴叹了。

# 抑制房价不能只靠政策

■ 李友志

7日，温家宝总理在江苏省常州市调研时强调，目前房地产市场调控仍然处在关键时期，调控任务还很艰巨。必须坚定不移做好调控工作，把抑制房地产投机投资性需求作为一项长期政策。温总理特别强调，要促进房价合理回归，绝不能让房价反弹。

温总理说这一番话是有原因的，那就是最近房价上涨的消息不断传出，社会上人心浮动，购房者蠢蠢欲动。

让我们来看一组数据：北京中原地产研究部统计数据显示：大兴楼市在今年3月份之后，连续4个月成交超过800套。其中5、6月份创造了限购后的高潮，达到了限购前的水平，分别成交1759套和1596套。另外，随着热点项目成交量明显增加，中低端市场全面复苏，均价也有所上涨，从每平方米16134元涨到18178元。

人们忽然发现，现在的房价和政府调控前的房价基本持平，更有很多地方房价仍然“一路高歌凯歌”、持续上涨。我们不禁要问：房价调控了那么久，为什么没有降下来？让我们来简单分析一下其中的原因。

一是连续降息误导了房地产商。大家知道，国家降息的目的是为了促进市场繁荣，搞活经济，增加量的需求。于是，银行在一个月连续两次降息，但这却容易让房地产商、购房者误认为，国家降息是为了救房地产市场，而救房地产市场就是要让房价上涨。所以就产生了“此时不买，更待何时”的心态。

第二个原因是地方政府与开发商联合抗调的必然结果。中国房地产有个很奇怪的现象，就是楼市调控如此之久，房价却不松动、不下跌，一个重要原因就是土地财政。在土地财政的指挥棒下，不论国家如何调控楼市，地方政府和开发商都会自觉与不自觉地走到一起。他们的口号是“保房价，就是保财政，保房价，就是保增长”。试想，如果不是这样，各地会出台松动银根政策去救房地产市场吗？很显然，回答是否定的。

最后一个原因是官商勾结的结果。当前，由于一些官员参与楼市进而官商勾结，这对房地产商来说，无疑就是一个市场的“风向标”。换句话说，有了官商勾结，房地产商的地有多大，其胆子就有多大，折射出的现实就是大胆上涨房价，炒作自我。正是这三个原因，人们对房价的走势普遍看高。

两年多房价调控的经验告诉我们，实现房价降下来的目标单靠政策引导是乏力的，甚至无法阻止房价的反弹。如果想让房价合理回归，我们必须要做更多。

我们不能否认，政策对房价的高低有重要的影响，但是如果我们关注房价的新闻就会发现，政策已经制定的足够多了，相关部门的“态度”也表达过很多次了，但是楼市还是“越调越涨”。7月4日《人民日报》发表文章称，楼市回暖已成事实，调控不能放松。楼市调控不仅是少数人和少数地方的利益问题，房地产调控任务仍未完成，不能放松更不能反复。近期，国务院、住建部、银监会等部门也纷纷表态要坚持房地产调控不动摇。

然而，当“表态”、“文件”、“政策”到了地方之后，由于地方政府和房产开发商无利可图，就没有得到应有的重视。其实解决房价上涨、反弹的措施很多人都有知道，特别是政策的实施者，但就是下不了决心、舍不得“割自己的肉”，而后果，就是全社会为房价上涨“买单”。

目前中国经济结构正在调整，实体经济和虚拟经济的结构都在优化，高房价的弊端不断显现，整个社会的负担也越来越重，这需要有关部门拿出“壮士断臂”的决心和积极有效的措施来调控房价。