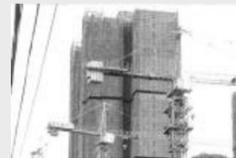


中国企业一周新闻榜(2012.06.26—07.02)

绵阳万达广场因“超高事件”停工



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

事件:据《京华时报》报道,四川绵阳万达广场因“超高”逼停航班而停工,目前绵阳市房管部门已经要求万达暂停销售两栋未开盘的32层住宅中26层以上的单位。此前,据中国经济网6月28日消息,四川绵阳涪城万达广场因其建筑最高点超出临近绵阳机场净空限制面和控制面,已经构成严重威胁航班飞行和机场运行安全,为保护航班乘客安全,绵阳机场夜间航班已经全部停飞。

点评:据相关人士分析,从目前的态势来看,绵阳万达广场拆除超高的几层楼可能在所难免。然而,万达强调其绵阳项目五证齐全,所有手续合规合法,过错方并不在万达集团。建筑物“超高”究竟谁之过?如果如万达所说,其手续齐全,那么在项目审批过程中为什么没有发现会对机场存在安全隐患?由此受损的企业权益谁来维护?同时,因此事件受影响的消费者,又该由谁来补偿?

广州汽车限购引发4S店加班卖车

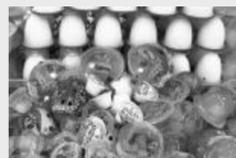


关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

事件:6月30日晚,广州市政协副主席、市委主任沈伟雄在新闻发布会上宣布广州将自2012年7月1日起对汽车进行限购,在一年试行期内,全市中小客车增量配额为12万辆。“限牌令”消息传出后,市区内各大汽车4S店灯火通明地接待前来购买新车的车主。很多市民连夜挑车,想赶在限购生效之前购买新车。据了解,当晚4S店取消一切优惠,几乎全部加价提车。

点评:近年来,机动车排气污染已成为影响城市空气质量的主要因素之一,同时也给交通运行带来一系列问题,对城市管理和市民生活造成不利影响。为保障城市交通有效运行,改善和保护大气环境质量,一些城市开始通过各种措施控制城市机动车数量。实行限购政策的出发点是好的,但是在发布方式上有待商榷。跟企业经营和居民日常生活息息相关的政策,应该有一个从公示到发布的缓冲期,以避免企业和居民权益受损。

“明胶”事件重创果冻生产企业



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

事件:《新金融观察》7月1日消息,果冻产业陷入“寒冬”,销售额普遍下降50%。6月19日,有关果冻食品安全的研讨会在北京召开,果冻行业的几大龙头企业出席,“说清楚”、“还我们清白”是当天会上使用频率较高的两句话。来自中糖协的数据显示,4月份以来,果冻行业销售额普遍下降50%,许多企业已经出现停工待产的情况。

点评:我国食品企业要想真正得到消费者信任,企业的自查行为不能懈怠,对合格供应商进行考核及定期现场审查,确保公司采购的原材料符合法规标准要求,从源头遏制食品安全事件。此外,相关监管部门应该加大对食品企业监管力度,对有欺诈消费者行为的企业,给予严厉的处罚。当下,由明胶事件引发的蝴蝶效应还在持续,恢复消费者信心是每个企业必须要做的“功课”。

金志国辞任青岛啤酒董事长



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

事件:据《广州日报》6月29日报道,青岛啤酒换届,公司总裁孙明波接任。青岛啤酒宣布董事会决定,金志国由于健康原因离职,改为担任公司荣誉董事长和首席顾问,公司总裁孙明波担任公司董事长,公司副总裁黄克兴担任公司总裁,段家骏担任公司监事会主席。此前,新华都董事长陈发树在6月21日大幅抛售青岛啤酒股票,涉及3200万股,套现获利15亿港元。

点评:换帅消息疑似早前已经在市场上“走漏风声”,陈发树与金志国的同学身份也引起媒体“有内幕交易”的质疑。对于陈发树的提前减持,青啤通过澄清公告试图划清界限。公告说,陈发树在减持前并未与青啤进行沟通,公司事先不知悉他将减持,金志国对此也并不知情。对于突然提出辞职,金志国称原因有两方面,一是目前青岛啤酒具备了完善的法人治理结构,第二个原因就是“自己的身体问题,这几年透支了体力和精力”。

光明收购法国红酒名企70%股权



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

事件:5月28日,光明食品旗下上海糖酒集团在其官网宣布收购法国Di-va波尔多葡萄酒公司70%股权,并已在法国完成股权交割,双方没有披露交易金额。被收购公司是法国波尔多地区的著名葡萄酒经销商,与各大顶级酒庄有着良好的合作。今年以来,光明集团频频在海外出手,5月份曾收购英国谷物类食品企业维他麦60%的股份,是中国食品行业最大宗的海外收购。

点评:近年来不断尝试海外并购的光明集团再下一城,此次收购将有利于其产业链的扩充,提升整体实力。然而,虽然市场对其有较好的预期,但光明集团也将面临较大风险。事实上,目前我国的葡萄酒市场处于一种不理性的消费状态之中,同时葡萄酒作为一种个性化极强的产品,不是简单靠资本运作就能够取得成功的。中国企业在走出去的道路上应该更为理性,切忌盲目出手。

浙江互保圈信贷危机牵连多家公司



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

事件:据《经济观察报》6月30日报道,由浙江省四家案发企业所引起的信贷危机,正威胁着43家集团,约涉及法人单位600至700家,资金数百亿元。6月28日,杭州市经济和信息化委员会中小企业处副处长楼建民证实,由互保引发的信贷危机正在逐渐深化,“互保圈共有四级,将各行业囊括其中,仅一个行业协会打报告上来称,涉及的互保资金约在200亿至300亿元左右”。

点评:浙江做实体经济的企业,多采用企业间互保的方式获得贷款。银行为了控制风险,往往要求企业追加担保单位或者企业法人个人无限连带责任担保。联保、互保作为创新的信用模式,同时也会扩大风险蔓延,将很多优质企业拖下水:一家企业出现问题造成关联企业脱保,使得相关银行担心信贷风险而采取收贷行为,同时引起其它银行仿效而进行跟风收贷。

五大电企去年共亏损151亿元



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

事件:2012年6月27日,电监会在《2011年电力监管年度报告》中称,由于近年来煤炭价格攀升,加之财务成本增多,导致发电经营困难,去年五大发电集团电力业务合计亏损151.17亿元,全国火电投资下降26%。据电监会预测,2012年全国新增发电约9000万千瓦,年底装机总量将突破11亿千瓦。全年全社会用电量5.1—5.15万亿千瓦时,最高用电负荷6.8亿千瓦。

点评:虽然我国电力企业经历着“行业冬天”,但电力工业发展并未停滞。去年我国发电量和电网规模居世界第一,电源结构优化成果也比较明显,水电年发电量和风电并网运行规模均居世界第一。今年煤价超跌和降息因素可能会促成电力行业业绩反弹,但去年亏损的背后,还隐藏着增长乏力的隐忧。由于亏损及资产负债率较高,许多企业已无力新增投资,这也让电力企业增长潜力下降。

铁道部“天价”宣传片曝未公开招标



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

事件:据《钱江晚报》报道,审计署审计长刘家义6月27日在向全国人大常委会作关于2011年度审计工作报告时指出,在对重大项目审计中发现了京沪高铁土建招标项目存在的突出问题。报告特别指出,在2009年至2010年,铁道部在未按规定公开招标的情况下,投资1850万元,请著名导演张艺谋拍摄了中国铁路宣传片,审计署强调称,该铁路宣传片未达到预期效果。

点评:铁道部寄希望于形象工程来挽救自身形象,这不能不说是舍本逐末,从公众的冷嘲热讽中便得出答案。当然中国铁路事业的发展离不开适当的宣传,但真正促进其发展的是其自身的核心竞争力。作为一项长期的民生工程,要想真正改变自身形象,铁道部还是应从解决铁路运营上存在的诸多问题入手,把纳税人的钱用在铁路运营的每一处细节上。

后谷咖啡资金链面临断裂风险



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

事件:“云南当地的公安部门目前已经立案,调查后谷咖啡的法定代表人熊相人涉嫌挪用资金、职务侵占、贷款诈骗等事宜。”6月27日,德宏后谷咖啡有限公司的投资机构代表向《中国经营报》记者证实,举报是由后谷咖啡的投资方发起,目的在于逼迫公司走向良性运营的轨道。后谷咖啡是中国最大的速溶咖啡生产企业,拥有占全国1/3强的咖啡种植基地和资源,熊相人为该公司的创始人及董事长。

点评:原本志在打造“中国咖啡第一股”的后谷咖啡,在引入投资方后,不仅没有实现既定的发展战略,反而陷入了资金链断裂的风险和足以拖垮公司的纠纷中。后谷咖啡目前还是以原料出口业务为主,其一直希望打造的终端零售计划,因受限于资金、渠道等因素,迟迟未能发展起来。其A股上市计划,更是变得遥遥无期。

中国水电子公司项目部遭遇泥石流



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

事件:网易财经消息,中国水电6月29日晚间发布公告称,2012年6月28日早6点左右,四川省宁南县局部暴雨引发洪水和泥石流,冲毁了公司所属企业中国水利水电第四工程局有限公司白鹤滩水电站前期工程3号公路项目部分包商——道隧集团(成都)工程有限公司自行租住的社会房屋——晏子酒家(施工区外),造成技工(含家属)约38人失踪。

点评:该事件发生后,中国水电项目部立即启动防汛度汛应急救援预案,全力抢救遇险人员。对于因不可抗力而造成的事故,企业应提前做好预警工作,避免因自身管理问题造成的不必要损失。在事故发生时,企业应第一时间进入备战状态,并启动重大突发事件的应急措施,展开救援工作,将受灾损失降到最低。同时,在事件发生时,相关部门应及时通报事件,回应公众关切,同时密切关注并进一步通报事情的进展情况。

观察

“吃苍蝇”事件折射管理者担当

任腾飞

最近有一段女店员“被逼吃苍蝇”的视频在网上疯传。视频一开始,一位顾客就要求餐厅免单,免单的理由是“为了避免下次吃苍蝇”,因为“没有比罚款更深刻的教训”。在双方争执不下的情况下,视频中的女店员打破僵局,吃掉了勺子上的苍蝇,最终换来要求免单的顾客一声“谢谢”。

女店员的身份,决定事件的性质

该段仅一分钟左右的视频,却引起网友强烈反响。视频留言中倾向于女店员的占大多数,比如有网友在网易视频留言表示,“(该顾客)在服务员做吃的动作时就要阻拦,放服务员一马,显得你有风度,在朋友面前才不失身份。”

当然,也有倾向于该名顾客的,比如一位网友在凤凰视频的留言,“酒店吃苍蝇本身就很恶心,这个顾客提出酒店免单,也是有道理的。顾客没有逼她吃苍蝇,是她自己的行为。”

一般而言,一旦发现食物中有异物并与顾客引起争执,餐馆都有自己的一套“危机公关”的处理方式,比如打折、换菜、赠送餐券等。当然也有拒不赔付的,而且这种现象并不少见,最后消费者只能认倒霉(视频中的顾客用手机录像作为证据值得借鉴)。该视频似乎一下子把人们的观念给扭转了:一直以来,只有顾客被店家“坑蒙诈骗”的份儿,而如今,店家在人们眼中却成了弱势群体,仿佛顾客真的成了主宰店家命运的上帝。

实际上,餐厅出现苍蝇,并且在顾客所点的饭菜中,本身就是一件很影响心情的事情。如果跟该名顾客一起吃饭的是一位重要客户,所带来的损失岂是免单能够挽回的?所以说,餐厅肯定有责任(顾客自导自演的“霸王餐”除外),问题的关键在干,责任应该由谁承担。

经过分析不难发现,直接责任人应该是餐厅的清洁人员,而主要责任人则是餐厅主管。餐厅的服务人员,包括收银员、传菜员、清洁员等,他们各自承担着自己岗位的职责。对于清洁人员来说,他们能够做到的是将餐厅出现的苍蝇降到最低,包括其它一些清洁任务;而苍蝇进入餐厅甚至出现在顾客的餐盘中,则属于管理者管理不善,没有将相应的防范措施做好,尤其是没有做好源头治理工作。二者相比,管理者应该是该事件责任的主要承担者和避免事情再次发生的主要责任人。

通过仔细观察视频,笔者有一个疑问,那就是“该名女店员究竟是服务员还是主管”?这是影响整个事件性质的关键。如果该名女店员是餐厅服务人员,那么“吃苍蝇”事件之过就在于主要责任人的错位;如果是餐厅主管,那么笔者要为其鼓掌,不是为吃苍蝇的行为,这种处理问题的方式有待商榷,而是为其作为管理者敢于承担责任的这种担当。

此事件引发的关于责任承担者的讨论暂时告一段落。但值得我们进一步思考的是,正如视频中顾客所说的“为了避免下次吃苍蝇”,对于各行业频现的“质量门”、“异物门”事件,企业如何才能真正吸取教训,将再次发生此类事件的概率降至最低?

管理者的担当,是源头治理的关键

这里就要重提管理者的担当。企业出现安全事故,管理者通常负有不可推卸的责任。企业能不能吸取负面事件的教训,主要在于管理者能不能提高自身管理水平,以改进管理方式并加大执行力度。而管理者事后的高度重视,与其自身的态度和受到惩罚的程度也是分不开的。

正常情况下,企业高管的高薪应与承担的责任成正比,尤其是企业的“一把手”,他们拿着比普通员工高十几倍甚至几十倍的工资,占有企业大部分决策权和优势资源。但在现实中,一旦出了安全事故,企业一般采用“隐瞒、否认、推托”三部曲的方式,同时处分一些事件相关的小角色,再配合各种公关措施,最终不了了之。

对于受害者而言,他们一般属于群体事件下的弱势群体,过高的维权成本使得他们缺乏足够的的话语权。当事件发生时,除了比较有觉悟的企业,能够推动事件发展的主要是政府部门执行相关规定的决心和力度,这与舆情的激烈程度相互影响。比如“毒胶囊”事件,正是媒体的关注、舆论的传播以及中央各部门的重视与相互配合,处理了大批涉事企业和主要责任人,才破除了这一行业潜规则。

但是,这种连根拔起式的措施,虽然能够有效地解决问题,也容易伤筋动骨。在群情激奋的情况下,更可能波及与事件无关者,或者使次要责任人遭到报复式的处罚。与这些摧枯拉朽式的“外力”相比,真正能够从源头上解决问题的,首先是企业自身的管理者监督与考评机制。

企业应对管理者进行“排毒”,以敦促其真正担起责任。通过对管理层的监督,避免出现权力真空,是防止主要责任人推脱责任的前提。同时,企业在生产管理过程中,不仅要确定流程管理中的直接责任人(一线人员),更要明确项目的主要责任人(管理者),并详细规定因管理原因造成的事故应受到的处罚。

相对于企业的监督考评机制,更靠近源头的部分则是管理者自身。在日常企业管理过程中,管理者要有如履薄冰的态度,对决定成败的每一个细节进行透彻的分析,将出现问题的可能降到最低。同时,在问题出现时,要拿出敢于“吃苍蝇”的勇气和态度,勇担责任,方能吃一堑长一智。

宏观

阶梯电价全面实施

新闻事实:

从7月1日起,全国除西藏和新疆以外的29个省(区、市)将实行居民阶梯电价,经历5月、6月的听证阶段,目前各地陆续公布了最终的实施方案。“首档电量过低”、“家庭人口数量影响”以及“季节不同用电量浮动”是听证阶段争议较多的话题。**热评:**

国家发改委价格司副司长周望军:根据听证参加人和听证会的意见,大部分的省份对第一档电量都进行了调整,有些省份对第二档、第三档电量也做了调整,使这个覆盖面更大一些。据我们统计,一档电量覆盖面达到了89%,原先我们定的初期目标是80%。

厦门大学中国能源经济研究中心主任林伯强:改革是必须的,一开始也可能会比较粗糙,这一点需要大家理解。如果一开始就全方位仔细较真,就无法实行了。总而言之,阶梯电价是本着照顾大多数人的利益出发的。

国家电网中国电力科学研究院副总工程师蔡国雄:阶梯电价鼓励大家用电总量减少,但是从用电波峰波谷来看,会导致尖峰很高,低谷更低,会导致发电机组的利用率下降,损耗会增加,绿色能源被消耗。

华北电力大学电力市场研究所所长张粒子:实行阶梯电价并非为了涨价,而是为了让电价在随“发电用一次能源”价格联动过程中,逐步使电价结构更合理,促进社会公平和节能。

制榜人:中国企业十大新闻评委会 中国企业研究院 主评人:任腾飞

“中国企业十大新闻”系列推选和发布活动,是中国企业界规模最大、层次最高、范围最广的权威性推选活动之一。“中国企业一周新闻榜”记录每周中国企业发展的重要新闻事件,积累“中国企业十大新闻”年度候选新闻。关注中国企业发展敬请关注“中国企业新闻榜”官方微博(www.weibo.com/shidaxinwen),欢迎您和我们一起见证中国企业的2012!

