

银行继续提升贷款利率 是置“稳增长”目标于不顾

孟书强

银行不断提升的贷款利率正在成为实体经济发展的障碍。今年一季度的数据显示,银行暴利、企业微利的局面仍在持续。一边是银行利润的持续走高,一边是企业利润的不断下降,在面临实体经济空心化危机的当下,这尤其应当引起我们的重视和反思。

银行暴利局面仍在持续

进入2012年以来,银监会开始整顿银行业的不合理收费项目,以财务顾问费等为代表的银行中间业务收入受到冲击。所谓财务顾问费就是银行为了审核中小企业的还款能力和贷款资格所收取的费用。以往银监会对于财务顾问费没有统一规定,对于收费标准,各家银行也不一样。

此次银监会的整顿对实体产业来说本应是个好消息。但在放弃部分收费的同时,商业银行却提升了贷款利率。从实体经济角度来看,尽管收费项目有所减少,贷款利率的上升却推动了成本增长,总体来看实体经济仍然没有摆脱微利的困境。

银监会最新公布的统计数据显

示,今年一季度,商业银行净息差继续走高,达到2.8%,较去年四季度上升10个基点。在此指标带动下,银行业一季度收入再创新高:实现净利润3260亿元,同比增长23.72%,净资产收益率达到22.3%。与此形成鲜明对比的是,实体经济的艰难发展。国家统计局最新的数据显示,今年1至3月份,全国规模以上工业企业实现利润10449亿元,同比下降1.3%。

继续提升贷款利率是 实体经济不能承受之重

2011年央行连续加息使得金融机构存贷款利率持续提高,给贷款者尤其是实体经济增加了巨大的资金成本,却使得银行业成为超越石油、烟草的暴利行业,巨大的利差对实体经济的发展造成巨大的不利影响。

实体经济始终是人类社会赖以生存和发展的基础。2011年12月14日,中央经济工作会议强调2012年经济工作必须做到“牢牢把握好发展实体经济这一坚实基础”。今年3月3日张德江副总理再次强调指出:“任何忽视实体经济发展的思想都是错误的,任何不利于实体经济发展的政策都应该调整。”实体经济的重要性不言而喻。服务实体

经济也是银行业义不容辞的责任。

进入2012年以来,货币政策稍显“松动”。相比去年,今年银行贷款额度开始放宽,只要企业有需求,多数时候银行还是会放贷。然而,相对于正在放宽的贷款额度,贷款利率仍然在不断上浮。央行最近发布的《第一季度中国货币政策执行报告》显示,3月份,一般贷款加权平均利率为7.97%,较年初上升0.17个百分点。从利率浮动情况来看,执行上浮利率的贷款占比上升。3月份,执行上浮利率的贷款占比为70.43%,比年初上升4.41个百分点。执行下浮利率和基准利率的贷款占比分别为4.62%和24.95%,比年初分别下降2.4个和2.01个百分点。

实实在在的数字告诉我们,虽然银行放贷额度有所放宽,但实体经济被银行不断“吸血”的局面仍然没有多大的改观。商业银行的高额利润在某种程度上正是源于对实体经济的剥削。而这,必将导致实体经济发展的进一步疲软,从而影响“稳增长”目标的实现。

实现稳增长目标 需要央行“不对称降息”

日前,中国人民银行决定,从5月18日起,下调存款类金融机构人

民币存款准备金率0.5个百分点。这是进入2012年以来央行第二次下调存款准备金率。对饱受资金、融资之困的企业来说,可谓是利好消息。

发展实体经济是实现稳增长目标的重要基础和支撑。面对商业银行净息差继续走高,实体经济持续不振的局面,我们认为,除了下调存款类金融机构人民币存款准备金率外,央行有必要采取另一个工具那就是不对称降息。

所谓不对称降息,简单地说,就是指贷款利率的下降幅度超过存款利率的下降幅度,或者是降低贷款利率,存款利率保持不变。

不对称降息可能短期内对银行业绩造成一定影响,这也是不能不考虑的。但是,从公布的数据来看,2011年商业银行净利润达1万亿元,比上年增长36.3%,这足以承受一至两次不对称降息。作为近年来宏观调控的受益者,从国家经济长远发展的大局出发,银行也应该通过不对称降息来“让利”实体经济。

实体经济的发展再也不能承受如此的银行暴利了。稳增长目标的实现更承受不起实体经济空心化的危机了。不对称降息,对发展实体经济和实现稳增长目标来说,都不失为一个好的选择。

卷起实体经济的思想狂飙(下)

孟书强 谭云明

(接上期)

楼市价格居高不下问题一直是社会公众最为关心的热点之一,温家宝总理就七次明确提到“合理的房价”。

那么合理房价到底是多少呢,这是考验新闻评论从业者的敏锐性和洞察力的时候了。《中国企业报》首席评论员李锦再次展现了自己提出问题、分析问题、解决问题的能力。刚刚结束,李锦就撰文了《温总理提的“房价合理底线”应是多少》的评论文章,文中明确提出,以房价收入比分析,房价合理底线应为每平方米1.2万元左右;以合理利润标准看,房价合理底线每平方米1.1万元左右;北京房价应恢复到每平方米1.4万元左右。用实实在在的数回答了总理的问题。文章甫一出炉,人民网、新浪网等网站争相转载,其中人民网有21000人点击,凯迪社区网站有28000人点击。

面对资本脱离实体经济,虚拟经济过热的突出现象,《中国企业报》率先总结提出了“立足主业、科技创新、勤劳致富、实业报国”的企业家精神,在新闻界、实业界和学术界引起了广泛的反响。温州企业资金链断裂危机发生后,李锦概括出现四个经济的资金链断裂:民营中小企业的资金链断裂(这个已经发生在2011年3.4月间);民营中小企业民间资金链断裂;房地产商资金链断裂(房产商破产倒闭潮已经在2011年9月底爆发);地方政府资金链断裂。需要提醒的是,这四个资金链断裂已经进入相互拖累的恶性循环阶段,且相互缠绕,难以厘清。这种认识和判断,非有深厚功底的思想家是不敢说的。

在全国两会上 形成舆论爆发力

温州危机爆发后,《中国企业报》三次派出记者前往温州调研,掌握了第一手材料。把焦点转向对金融体制的批判和反思上。针对这一角度,抓住吴英案这个新闻由头,及时推出了《中国金融改革呼唤“南巡讲话”》、《吴英之罪,是企业融资难所逼》、《吴英为改革祭刀,是制度之耻》、《温州模式变异的中国意义》。四篇文章接连刊出,犹如一股舆论旋风,横扫中国迟滞落后的金融体制,直击中国现行金融体制的弊端。

对中国金融体制弊端的批判并没有到此为止,随后《中国企业报》把批判的焦点集中在了银行的暴利上,连续推出《揭露理财产品猎杀老百姓财富的陷阱》、《银行整治收费草案难改“霸王”本色》、《银行暴利的三大推手》、《终结银行暴利七策》、《银行正在成为垄断资本阶层》、《银行家们正在进入高风险期》、《愿温州人收购中国银行》、《衡量金融的终极标准是实体经济》、《银行暴利无法否认》、《实体经济是银行高利润的最大受害者》、《银行与企业不能变成“黄世仁”与“杨白劳”》等十几篇抨击银行暴利的评论文章,篇篇直击现行银行暴利问题的弊端,在某种程度上直接影响了决策层的判断和决策,形成了中国新闻评论史上独特的“新闻现象”。

火力如此之猛的一系列评论,引发了银行业和银行家们的强烈反响。面对这一系列评论带来的舆论压力,一位知名银行行长直接公开回应,反驳了《中国企业报》评论文章中的一些观点。网络上甚至有人直接将这场争论归结为思想家和银行家之间的PK。

观点的争论不可避免,正所谓真理越辩越明,在行长出回应后,《中国企业报》的评论家团队及时迅速作出了有理有据的回应。通过双方的争论和回应,反倒把原来的一些没有说清楚的问题说得更加清晰明白了,公众从双方的争论中真正认识到了问题的本质所在。从这些再回应中,我们能够看出《中国企业报》的评论家团队对理性、思想性和建设性的追求。2012年4月4日,温家宝总理在福建考察时直言,“银行获利太容易了”,并明确中央已统一思想要打破银行垄断。

于青萍之末发现问题,于现实发展中提出问题,于观点纷争中回答对问题,在两会政坛上形成爆发力,这是《中国企业报》评论团队所撰写的评论的威力所在,也是这一系列评论能够在当下数不清的相关评论中脱颖而出,成为舆论引领者的原因之一。

从历史深处 迸发出知识的力量

观察和分析这次《中国企业报》的系列评论文章,深厚的历史纵深感是其一大特点。《“温州方案”堪比1982年“一号文件”》、《中国金融改革呼唤“南巡讲话”》、《银行与企业不能

变成“黄世仁”与“杨白劳”》、《美国是如何把日本导入泡沫经济的?》、《吴英案与小岗村十八位农民之异同》,仅仅只看标题,我们就能感受到《中国企业报》评论的深厚历史功底,其历史纵深感更是让人叹服。设立温州市金融综合改革区是金融改革的一件大事,也是改革开放征程中具有历史意义的标志性事件,如何认识其意义和作用,一句堪比1982年“一号文件”,让人们对其历史地位和意义有了清楚的认识。黄世仁与杨白劳几乎是中国家喻户晓的名字,拿来比喻银行业和企业之间的关系,加深了文章的历史纵深感。吴英案与小岗村的十八位农民都是处在历史关键时刻,改革遭遇困境时的典型个案,分析其异同具有重要的现实意义和历史意义,对我们更加深刻地寻找和理解改革再出发的路径的意义非比寻常。

除了能从标题中感受其历史纵深感之外,细看这一系列评论,显现《中国企业报》评论团队深厚历史功底的地方随处可见。他们对历史知识的把握真可谓是信手拈来。“很少有国家能在金融自由化和全球融合之后避免危机”。上世纪30年代的美国、90年代的日本和瑞典,90年代末的墨西哥和韩国以及如今的美国、英国和欧元区大部分国家。金融危机危害着每一种类型的国家。“中国古语有个魏文侯的大王是极懂得依存关系的吗?”这样体现历史纵深感文字不能不说这一系列评论中都有,但每两三篇文章必然就能看到这样的一段文字。没有深厚的历史知识素养,是难以想象能写出这样有深厚历史感的评论文章的。

理论的冲击力、历史的纵深感、集中的爆发力,解决问题的智慧,让《中国企业报》的系列评论在当下独树一帜,形成了自己的评论品牌。《求是》杂志总编辑张晓林,把相关评论复印出来交给每位编委传阅。中国国际贸易中心常务副主任郑新立要求把系列评论整理一套给他。他评价《中国企业报》的系列评论思想性强、对策研究有新意。

以问题推动,以思想引领,以策划创新,《中国企业报》在短短几个月内推出这99篇关于发展实体经济的系列评论,为政府建言献策,为公众答疑解惑,卷起实体经济的思想狂飙,引起了思想界、实业界和新闻界的高度关注和强烈反响,成为中国新闻评论发展史上的一朵亮丽奇葩,必将在中国新闻发展史上留下重重的一笔。

理论储备与策划为王制胜

《中国企业报》也一直强调“上兵伐谋,策划为王”的创新意识。将近100

篇的系列评论,没有深厚的理论储备,必然难以做好、做大、做强、做优。

在发觉实体经济发展困境的苗头后,《中国企业报》投入大量时间和精力研究实体经济问题。团队成员天天上网,请教专家学者,相互讨论思路,交流难点问题,互相答疑解惑,从理论上真正做到了对发展实体经济问题的了然于胸。在深厚的理论储备的基础上,只要有新闻由头出现,《中国企业报》的评论员们就迅速组织人员,及时推出评论文章。

在全面衡量各种报道条件与资源后,《中国企业报》确定从实体与虚拟经济关系、企业本身做强、民间高利贷与吴英现象、金融体制改革、中国企业精神等六大方面展开,辅以税收、央企、楼市的相关评论穿插其中。基本做到了每期报纸“有热闹看,也有道道看”的目标。回顾这99篇评论文章,看似随心所欲,却又纲目清晰,透出策划艺术。

解决问题是策划之愿。《中国企业报》始终坚持把帮助企业解决企业难题、在社会上呼吁实体经济回归作为此次系列评论的出发点和落脚点,提倡以客观的态度发现问题、研究问题、解决问题。虽然在文章的开头及叙述过程中不可避免要对某些个体进行批评,但在《中国企业报》的评论员团队看来,批评只是由头和手段,在文章的结尾部分,总是落在了促进问题解决的建言献策上,多数评论都在最后给出了解决问题的方案和方法。

思想的冲击力、历史的纵深感、集中的爆发力,解决问题的智慧,让《中国企业报》的系列评论在当下独树一帜,形成了自己的评论品牌。《求是》杂志总编辑张晓林,把相关评论复印出来交给每位编委传阅。中国国际贸易中心常务副主任郑新立要求把系列评论整理一套给他。他评价《中国企业报》的系列评论思想性强、对策研究有新意。

以问题推动,以思想引领,以策划创新,《中国企业报》在短短几个月内推出这99篇关于发展实体经济的系列评论,为政府建言献策,为公众答疑解惑,卷起实体经济的思想狂飙,引起了思想界、实业界和新闻界的高度关注和强烈反响,成为中国新闻评论发展史上的一朵亮丽奇葩,必将在中国新闻发展史上留下重重的一笔。

企业家移民: 不要被美国人忽悠

美国人缺钱是事实,美国人想赚中国人的钱也是事实,一个想赚,一个让赚。问题是,中国的企业家一定要摸清底细,把事实弄清楚。千万不要赔了钱,又赔了功夫,弄得“赔了夫人又折兵”,到头来后悔不已。

吴洁敏

美国对中国移民的政策,尤其是中国企业家移民的政策更加宽松,使得中国向其移民大增。据美国权威调查机构盖洛普发布的最新调查结果显示:全世界大约有1.5亿人表示欲移民到美国。其中,中国人约2200万,高居世界之首。

看来美国人真是缺钱。5月13日,美国加州布埃纳帕克斯市参议员、前任布埃纳帕克斯市长史密斯亲自带队来厦,推介加州橙郡The Source项目。加上此前不久来厦推介的美国EB-5投资移民芝加哥会议中心项目,近期美国大型项目纷纷来中国抢客,引起了我国企业家的广泛关注。

50万美元就可以投资美国大型地产项目,而且可以实现移民,这对于一些中小投资者来说有一定的吸引力,也已经形成冲击力。

不仅是移民愿望,最新的美国投资移民数据也证实了其在中国人心中的吸引力。据美国国务院发布的数据,美国EB-5类(即投资移民类)签证获批人数同比增长了3倍,从上一财年的1443人骤增至4218人,其中,来自中国的投资移民人数增长最为迅猛,多达1979人,成为美国投资移民最大的来源国家。

其实海外投资移民政策一直以来都存在,与近年国人赴美移民潮日渐汹涌不同的是,在2007年,只有270名中国公民申请投资移民,161人获得批准。随着世界经济危机的爆发,奥巴马政府为了挽救美国岌岌可危的经济,把投资移民政策变得更宽松,这才在我国变得火爆起来。2011年的申请者和获批者分别为2969人和934人,与2007年相比,不到4年申请者增长约10倍。与此现象相仿的,10年前,我们的签证通过率只有约30%,而现在拒签率都不到30%。全球金融危机后,美国要寻求资本市场出路,包括中国在内的主要新兴经济体,就成了他们的重要突破点。

对于我国的企业家们,这似乎是个千载难逢的机遇,随着全球经济一体化的程度越来越高,全世界各个国家在经济上相互依存的程度也在不断提高。将资产放在一个环境下进行投资显然已经不合时宜,资产全球配置成为富人们的现实投资需求。另一方面,各国之间仍然有一些政策壁垒,比如,国内的外汇管制、签证限制等等,仅仅以中国公民的身份去进行全球投资是很困难的,办理投资移民就可以突破这些困难。对企业家们而言,移民能够给他们带来投资的自由、出行的自由以及身份的自由。同时,相对于国内不断上涨的生活成本、城市化进程中的环境污染、食品安全以及较高的税收负担和较低的福利水平等等,显然欧美国家生活质量更加好。

根据美国目前的投资移民要求,其对于投资人条件的要求相当宽松,不需要有任何商业背景、学历以及英语的条件限制,只要证明其投资资金来源合法即可。而且此资金不特定必须通过自己努力经营所赚得,亦可能由继承或赠与所得。其核心条件是:投资者必须在美投资50万或100万美元,并创造至少10个全职工作机会。

事实上,这个条件远没有看起来那么宽松。按规定,这“50万美元”要被投资到所谓的“目标区域”,即地区人口少于2万人和失业率高于全国失业率150%的地区。在“工作机会”上,美国国土安全部公民和移民事务署强调,申请人必须给美国创造每周不低于35个工作小时的全职就业机会,而且不能是季节和临时性的工作岗位。美国官方和中介机构往往是夸大了其所可以带来的收益,给中国的投资者以为这是稳赚不赔的买卖的误导,事实上其存在着严重的风险。

50万美元的投资并不能百分百确定能通向美国的绿灯,也可能换来的是一个“黄灯”,而黄灯过后能不能等到绿灯还是个未知数。因为这50万美元并不掌握在申请人手里,而是在美国的项目公司。这些公司能不能保证资金运营、解决就业问题,谁也无法保证,美国政府更不会担保。一旦不提供就业机会,谁也无法保证,美国政府更不会担保。一旦不提供就业机会,谁也无法保证,美国政府更不会担保。一旦不提供就业机会,谁也无法保证,美国政府更不会担保。一旦不提供就业机会,谁也无法保证,美国政府更不会担保。一旦不提供就业机会,谁也无法保证,美国政府更不会担保。

美国颁布这个宽松的移民政策主要是为了解决金融危机冲击下美国的资本和就业问题,这项政策对于美国的好处颇多,首先,解决了很多项目巨大的资金缺口,因为美国很多地方都是债台高筑,信用破产的;第二,解决就业问题,华尔街失业者游行示威告诉我们其实美国人民的日子也过得很辛苦,不断攀升的失业率,政府的压力也是很大的。一个基本的事实是,不管绿卡办不办得成,中国投资移民者这50万美元已经搁在美国土地上,被项目方无偿使用至少一年时间,同时美国投资移民政策说得很清楚:不能提供“保证还款”承诺,必须投资在高风险、低就业率或者亏损的企业中,而且美国政府不提供任何担保。我国投资移民者似乎成为人家案板上的鱼肉,被人任意宰割。

而今年,美国又推出50万美元投资美国大型地产项目就可以实现移民,试图以此拯救美国低迷的房市,从而带动整个市场。房地产能活,美国经济的支柱金融业就能活,美国统治集团的利益也就得到了保障。很明显,当前的“投资移民热”是缺钱在美国在忽悠中国人的“傻钱”。

美国人缺钱是事实,美国人想赚中国人的钱也是事实,一个想赚,一个让赚。问题是,中国的企业家一定要摸清底细,把事实弄清楚。千万不要赔了钱,又赔了功夫,弄得“赔了夫人又折兵”,到头来后悔不已。