

“全球最具商业道德企业”或陷儿童血铅超标事件诉讼

■ 本报记者 陈玮英

2011年9月初,在入园、入学前的例行体检中,上海浦东新区康桥地区部分儿童陆续被发现血液含铅量超过正常指标。此后有关部门对当地1306名儿童进行血铅检测,发现49名儿童血铅超标,其中以1到3岁儿童为主。

半年之后,上海市政府正式公布浦东康桥地区部分儿童血铅超标事件的调查结果,认定康桥地区环境中铅含量升高主要是由于江森自控公司、新明源公司、康硕公司等企业所排放的铅污染物在环境中长期积累所致,江森自控公司是该地区主要的铅污染物排放源。

4月5日,《中国企业报》记者来到上海江森自控国际蓄电池有限公司。公司位于浦东新区康桥康桥新村东南方向,两者距离约1.5公里。

此次查出血铅超标的儿童大多居住在康桥新村。

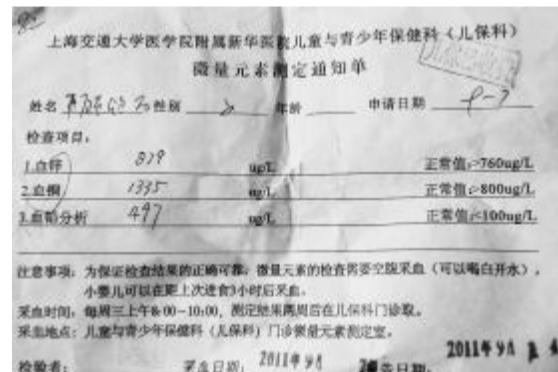


血铅超标三四倍

顾先生的儿女算是这次血铅超标儿童中血铅指标比较高的。

在顾先生家,顾先生向《中国企业报》记者提供了其儿女的化验单,化验单均由上海交通大学医学院附属新华医院儿童与青少年保健科出具。化验单上显示,顾先生儿子的血铅分析值为 $354\mu\text{g}/\text{L}$,其女儿的血铅分析值为 $497\mu\text{g}/\text{L}$,而正常值应为 $<100\mu\text{g}/\text{L}$ 。

一个7岁男孩和一个不到2周岁的女孩的血铅值竟超标了三四倍。这是顾先生一家人所没有想到的。



涉事企业已停产

2012年2月25日,上海市政府正式公布浦东康桥地区部分儿童血铅超标事件的调查结果,认定这是一起因环境中铅含量升高而引发的突发公共卫生事件。政府主管部门将依法追究有关企业责任。

事件发生后,浦东新区政府立即开展调查。经调查及专家评估认定,儿童血铅超标与环境中铅污染相关,康桥地区环境中铅含量升高主要是由于江森自控公司、新明源公司、康硕公司等企业所排放的铅污染物在环境中长期积累所致,江森自控公司是该地区主要的铅污染物排放源。

据浦东新区环保局污染防治处披露的信息,2011年6月3日,浦东新区环保局对江森的35个排放口做了检测,发现其中的4个超标排放。对此,环保局对其进行了行政处罚,罚款3万元;同时责令其停产整治。

江森或将被起诉

如果江森不承认这起事件与其有关联,那么这49名儿童的治疗费就极有可能不了了之。“我们只有采用诉讼的方式与江森进行沟通,来索要赔偿。”顾先生表示。

目前,这些孩子的治疗费由村委会先行垫付。浦东新区塘花村方面告诉《中国企业报》记者,等判定事件的行为主体,村委会将向行为主体索要这笔费用。至于截至目前这笔费用的具体数目,村委会表示不便透露。

塘花村方面表示,目前,这起事件由上海康桥镇司法所负责为居民请律师。

而按照居民的说法,2012年3月28日,具有典型性的5家涉事居

是被凿过的,参差不齐。里面看不到生产线,搭着高高的脚手架。窗架也被拆走了,空洞洞的。

9时,记者回到厂区门口看到,3辆蓝色写有物流字样的厢式货车先后驶入厂区。随后,一辆红色挂车驶入,车上装有物品,用帆布盖着。

停产的工厂为什么在上班时间会有这么多车进入?当天中午,门口保安人员告诉《中国企业报》记者,“周围工作单位临时停放”,工厂已经停产了,“都搬到长兴(浙江)那边了。”

“自从2011年9月,康桥地区发生血铅风波以来,江森就没有再开工。”当地居民告诉《中国企业报》记者。

江森自控大规模搬迁是否是因为康桥血铅事件?记者联系江森自控,但截至记者发稿,对方未回复。

民已经将诉状等材料都交给了律师,“清明节后,法院传票将陆续被送到这些企业。”

“这5家官司结束后,其他家也将陆续对这3家公司进行起诉。”顾先生表示。

也就是说,这5家官司的胜负对整个事件至关重要。

记者试图采访这位律师,但对方得知记者的意图后表示,居民“还没起诉”江森等公司,“我们在考虑中,有进展,再谈看法。”之后就不再接记者的电话。

据《中国企业报》记者了解,《儿童高铅血症和铅中毒分级和处理原则(试行)》(卫生部2006年2月发布)规定,儿童高铅血症和铅中毒

要依据儿童静脉血铅水平进行诊断。

高铅血症:连续两次静脉血铅水平为 $100\text{--}199\mu\text{g}/\text{L}$;铅中毒:连续两次静脉血铅水平等于或高于 $200\mu\text{g}/\text{L}$;并依据血铅水平分为轻、中、重度铅中毒。

轻度铅中毒:血铅水平为 $200\text{--}249\mu\text{g}/\text{L}$;中度铅中毒:血铅水平为 $250\text{--}449\mu\text{g}/\text{L}$;重度铅中毒:血铅水平等于或高于 $250\mu\text{g}/\text{L}$ 。

这5家的选取正是结合了以上原则。从以上数据可以看出,顾先生家的两个孩子中毒程度分别为中度和重度。

“一年内锁定肇事企业打官司比较容易,但超过一年打官司就比

较困难了。”顾先生说,如果以4月5日为一个时间节点,那么在这之前,企业要支付孩子的治疗费用和进行赔偿,之后,企业要报销孩子的全部治疗费用。

据了解,儿童铅中毒可伴有某些非特异性的临床症状,如腹痛、便秘、贫血、多动、易冲动等;血铅等于或高于 $700\mu\text{g}/\text{L}$ 时,可伴有昏迷、惊厥等铅中毒脑病表现。

有资料显示,儿童由于代谢和发育方面的特点,对铅毒性特别敏感。研究证实,血铅水平在 $10\mu\text{g}/\text{dL}$ ($1\text{L}=10\text{dL}$)左右时,虽尚不足以产生特异性的临床表现,但会对儿童的智能发育、体格生长、学习能力和听力产生不利影响。

螺旋藻片“铅祸”

■ 本报记者 陈玮英

保健食品咋成了“慢性毒药”?

日前,由国家认证认可监督管理委员会认定的多家权威检测机构的检测结果均显示,在送检的8个螺旋藻片样品中,有6个样品的铅含量严重超标。其中:“尤维斯”超标20%;“绿A”和“清华紫光(金奥力)”均超标80%;“汤臣倍健”超标100%;“圣奥利安”超标200%;“康特力斯”超标820%。

但短短数日后,3月30日凌晨,国家食品药品监督管理局官网紧急公布了以螺旋藻为原料的保健食品重金属专项监督检查结果,这一文件,令包括汤臣倍健、云南绿A在内的9个产品洗脱了铅含量超标的嫌疑。汤臣倍健也于当天发布澄清公告,披露原料来源。

申请号码保密

在此次螺旋藻风波事件中,处于事件风口浪尖的莫过于几大上市公司,而汤臣倍健则让消费者更为关注。

4月1日,《中国企业报》记者试图通过广州114查询当地汤臣倍健的联系方式,但114话务员告诉记者,“汤臣倍健已经申请了号码保密功能,无法查询。”

在汤臣倍健官方网站,《关于汤臣倍健螺旋藻片的说明》中称:“按照国家食品药品监督管理局的通知,我公司螺旋藻片经由珠海市食品药品监督管理局于2012年3月3日抽样,送往国家食品药品监督管理局指定的检测机构进行检测,检测结果显示,我公司螺旋藻片符合质量标准。我公司也希望有关监管机构尽快将检测结果予以公布。”

当天下午15时40分,记者与负责汤臣倍健产品抽样的珠海市食品药品监督管理局取得了联系,希望能了解汤臣倍健的产品检测报告。一位男性工作人员告诉记者,珠海市食品药品监督管理局只负责产品的抽样,不做检测,因此没有检测结果。

据了解,珠海市食品药品监督管理局在珠海厂区汤臣倍健公司提取了螺旋藻产品后,送往广西壮族自治区药品检验所和北京市药品检验所检测。

值得一提的是,在4月1日下午,央视《新闻直播间》节目中,珠海市食品药品监督管理局副局长赵毅华接受采访时表示,3月初珠海市食品药品监督管理局根据上级的有关要求,对汤臣倍健生产的螺旋藻片进行了抽样,检测结果显示汤臣倍健产品是合格的。

赵毅华强调,根据中华人民共和国保健(功能)食品通用标准,一般产品铅限量每公斤不超过0.5毫克,以藻类和茶类为原料的固体饮料和胶囊产品,铅限量每公斤不超过2.0毫克,而汤臣倍健螺旋藻片检测结果均在2.0毫克以下。此前媒体报道将一般产品的0.5毫克限量去对应个别产品的2.0限量,从而混淆了标准的对应物。

拒绝办理退货

3月31日,《中国企业报》记者联系淘宝网绿A官方旗舰店,以消费者名义要求退货,得到的答复为“签收货物七天内,在不影响二次销售的情况下可以无理由退货,除此不接受退货”。

记者提出,现在产品出了问题,为什么不能退货?这名客服人员告诉记者,“之前都是误传,针对此次事件,国家药监局已于3月30日早上8点12分45秒在中央电视台《朝闻天下》节目里做了专门说明,绿A是合格安全的,请完全放心使用。”同时,将国家药监局网站通报结果和某网站转发的“药监局通报螺旋藻片铅超标调查结果绿A含量低于国标200%”的网址发与记者,并表示“你自己去看”。

这名客服明确表示,“没有质量问题是不会退的。”而他的依据就是“国家药监局网站通报结果”。

记者试图采访云南绿A市场部的陈经理,但电话打过去多是无人接听,偶尔占线。最后,市场部一位男性工作人员接听了记者电话后表示,“陈经理正在开会,最近会比较多。”这位工作人员让记者留下联系方式,表示等陈经理回来会转告以及回复记者。但截至发稿,记者未收到来自云南绿A的任何电话和邮件。

此前,在3月29日18时02分,淘宝网绿A官方旗舰店贴帖称,“绿A公布最新检测报告显示:绿A螺旋藻片铅含量 $0.7\text{mg}/\text{kg}$,低于国家含量标准 $\leq 2.0\text{mg}/\text{kg}$,符合标准规定!”

而事实上,令消费者最为不满的恰恰是这个“标准”,到底是以哪个标准为准?是 $\leq 2.0\text{mg}/\text{kg}$ 抑或是 $\leq 0.5\text{mg}/\text{kg}$ 。如果按照 $\leq 2.0\text{mg}/\text{kg}$ 为依据,那么此次铅风波事件就不应该发生,但如果按照 $\leq 0.5\text{mg}/\text{kg}$ 为标准,那么此次铅风波事件或将成为行业整顿之风向标。或许消费者更愿意接受 $\leq 0.5\text{mg}/\text{kg}$ 的标准。

业内专家表示,过量的铅在人体内慢慢积累,会酿成铅中毒。长期服用铅超标的螺旋藻,有可能影响造血功能,导致免疫力低下、贫血甚至肾功能损害。

监管缺失之痛

据媒体报道,一些涉事的螺旋藻生产企业负责人透露,“国家食药监局两次抽检结果大相径庭、一些企业从‘不合格’摇身变‘合格’的背后,是企业‘公关’的结果。”

该报道称,涉事企业之一的“绿A”市场总监王洁涛及技术主管于3月29日赴京“公关”。王洁涛承认,已与国家食药监局“沟通”,并表示:“如果官方最新的结论出来,希望媒体能给我们做些帮助。”据《中国企业报》记者了解,3月30日凌晨,国家食药监局紧急发布了最新抽检结果,包括云南绿A在内的大部分螺旋藻产品铅含量均为“合格”。

中投顾问医药行业研究员许玲妮接受《中国企业报》记者采访时表示,由于国家标准并没有对以藻类为原料的片剂做出详细规定,近期发生的螺旋藻超标一事主要是因检测所依的标准不同引起的。

许玲妮介绍,据保健(功能)食品通用标准(GB16740-1997)的相关内容显示,保健食品有害金属及有害物质限量应符合各类属产品国家卫生标准的规定,无对应类属产品的一般产品,其铅含量应小于等于 $0.5\text{mg}/\text{kg}$,但以藻类为原料的固体饮料和胶囊类产品,限量被定为小于等于 $2\text{mg}/\text{kg}$ 。

“因为保健品行业在我国属于新兴产业,目前还没有相适应的法律法规,且缺乏行业标准化体系。”许玲妮表示。而保健食品的标准和检测方法统一之后,监管部门将有标准可依,这将会在一定程度上抑制相关企业的违规行为,有助于行业发展秩序的规范。

保健食品是直接关系到人体健康甚至生命安危的产品,许玲妮建议,保健食品企业必须要做到自律。未来这些保健食品企业不仅需要精心培育自己的产品、品牌和市场,并积极塑造自身产品的信誉品牌,以增强消费者对保健产品的信心,同时也要加大产品的研发投入和优化产品结构,以增强自身产品的综合竞争能力。