

孙大午发言：打击非法集资走进误区

■ 本报记者 王敏

在吴英案还远未尘埃落定之时，人们在关注吴英的同时，总会提起一个人——孙大午。2003年，孙大午以“非法吸收公众存款罪”被抓，被判有期徒刑3年，缓刑4年，一夜之间家喻户晓。如今，他又是怎么看吴英案的呢？2月21日，《中国企业报》记者专赴河北徐水大午集团，对孙大午进行了专访。

吴英案就是个民事案

《中国企业报》：最近，吴英案沸沸扬扬，人们在议论吴英的时候，总会同时提到您，因为您有相似的遭遇，您如何看吴英案？

孙大午：说实话，我挺困惑的。我们的法律有明文规定，不保护高利贷，但保护合法的借贷。合法的借贷利率，法律有明文规定的，就是在银行同期利率的四倍以内。比如说银行现在是六厘放款，借贷就不能超过2分4厘。如果按这个法律执行的话，吴英案首先应该确定她借贷里边放贷者或者说债权人的权益多少是应该受到保护的。

比如说吴英借了7.7亿元，这7.7亿元里边有多少应该是法律保护的本金和合法的利息收入，其它的不当得利，应该废除或者追缴。

如果按法律处置，这7.7亿元中，有1/2或者1/3是不当得利部分，应该剥离。吴英已经还了3.9亿元，没还的3.8亿元中应该还有利滚利部分，也应该剔除。企业如果偿还不起，应该走破产程序清偿债权。这样既打击了高利贷，也是对企业的保护。

所以，我个人认为，吴英案就是一个民事案，如果按民事案处理的话，既保护了债权人的利益、保护了债务人的利益，政府也会有收益，这是三全其美的事。

《中国企业报》：为什么吴英案现在成了刑事案呢，甚至成了一个社会事件？

孙大午：因为7.7亿元都要吴英偿还，吴英偿还不起。现在给她的罪名要么是非法吸收公众存款罪，以刑抵债，要么是集资诈骗罪，死刑，以死偿债，人死账烂，这些路子都不可取，三方没有一方是得利的，债权人保护不了，债务人判刑了，政府也没有啥收益，而且对以后的高利贷案子没任何遏制，所以我不同意把民事案上升为刑事案子，现在又炒成政治案，这是很不明智的。

我认为打击高利贷走进了一个很大的误区。在法律上有需要修订的地方。按现在的法律，一旦涉及民间借贷案子，都是先刑事后民事，这个太绝对了。如果是杀人放火强奸，这些可以先刑事后民事，如果是经济案子，应该是先民事后刑事，因为这类案件的本质是还债，应该根据其还债的情况和态度减轻或免除处罚，不能把经济类案子和刑事类案子混为一谈。

我认为打击高利贷走进了一个很大的误区。在法律上有需要修订的地方。按现在的法律，一旦涉及民间借贷案子，都是先刑事后民事，如果是经济案子，应该是先民事后刑事，因为这类案件的本质是还债，应该根据其还债的情况和态度减轻或免除处罚，不能把经济类案子和刑事类案子混为一谈。

“非法集资”是个伪命题

《中国企业报》：孙大武事件在当时的企业界融资应该是个很大的事，这事对您造成什么样的影响？

孙大午：到现在都是个大事。直到现在我还是很难从银行贷到款。这其中牵涉到集体土地不能抵押的问题，也有银行说的“家有万贯，带毛的不算”，农牧业很难贷到款。

跟银行贷款现在主要条件是抵押。没有抵押，有信誉担保也能贷款，但是很少。今年我们企业贷了1000万元，银行说你们企业先存1120万元，银行再给你放贷1000万元，我们把1120万元的现金存到银行里，然后拿这个存款单，贷出来了1000万元。

可能你们觉得很奇怪，我也觉得很难理解，这就是操作层面的问题。



因为房产不能抵押，只有拿金融存款单来抵押。如果企业向银行贷款一年，那么企业在银行存款的时间要是一年零一天。存款日期一定要大于贷款日期，那么我为什么要存1120万元，然后贷1000万元呢？就是因为我要要求下一次贷款是通过信誉担保。下次我再贷款的时候就可以多贷给几百万元，比如下次我存1000万元，银行就可以贷给我1500万元了，我就增长了500万元的信誉。

《中国企业报》：您觉得当时自己的案子跟吴英案有什么不同？

孙大午：我跟吴英案相似的地方是我们都是民间借贷，因为从银行都贷不到款，而且都是企业借贷；不同的地方是她可能涉及高利贷，我一点也不涉及，她借的比较多，我借的比较少，她还不起债，我的偿还能力是很强的。

当时，公司向职工、职工的亲友、客户等人筹集资金，且资金全部用于企业建设，我们没有违法的故意，没有违法的行为，更没有违法的根据和后果，但是我们“非法”了。公司和我本人都因为这一事件损失巨大，可直到现在我也不清楚，非法集资的条文在哪里？

被“非法”困扰的次数多了，我开始思考，到底什么是“非法”？我一直在琢磨它，可到现在也没有清晰的法律概念，不仅是我没有，从各种资料上也查不到。所以我认为，“非法集资”是个伪命题。

呼吁金融“放小、拆大、民营化”

《中国企业报》：经历了这么多，您对民间金融有什么样的看法？

孙大午：我觉得有三点感想：一是“放小、拆大、民营化”。所谓“放小”，就是放开小的金融机构。比如，信用社就让民办，一个500户的村庄，就需要有5个信用合作社来支

持。因为100户农民就是100个经营实体，哪怕他卖冰棍、卖糖葫芦，也需要有金融支持。“拆大”，就是打破垄断，不仅是经营规模上的拆大，还要有产权的分拆。一些国有大银行长期经营不善，不如先分给地方，地方化后再民营化。

二是出台“乡村创业促进法”。农民有饭吃没钱花，没钱花是因为没事干，没事干是因为有事没人干，没人干是因为不能干、不敢干。农村不是贫穷，是贫血。农村没有金融，就没有活力而言，没有活力就没有富裕可言。农民们打工挣钱钱被信用社、银行、邮政储蓄吸走建设了城市。这样农村给城市输血，穷人给富人输血，造成的结果是一个越来越贫血的乡村。

为什么农村缺乏金融？这是因为金融在农村没有活的空间，因为金融是中介手段，交易时金融才会活跃，农村的土地、宅基地他都不能盘活，金融量非常小，现在专业合作社法，也没有这种金融功能，像我国台湾、像日本的农协都有这种金融功能，中国没有。

中国的金融专业合作社没有金融的概念，村镇银行我提了多少年了，先先是难产。如果你想开一个村镇银行，从理论上可行，但从实践上是行不通的。理论上，我们国家在提倡搞村镇银行，前提是必须有国有银行做股东发起人；二是国有银行股份比例不能低于20%。作为自然人，比如说企业不能超过5%，所以村镇银行就是先天性难产。怎么解决这个问题呢？就是要深化改革，让企业自主融资，自己造血，直接为主，间接为辅。

三是创办农村经济合作社。就是立足农业、农村，通过合作整合资源，提高劳动生产率，推进农业、农村的现代化，促进农民分工、分业，就地围绕农业切入二三产业，融入社会化大生产。

至最终对统一市场全覆盖。

4、对企业的研发投入、技改项目和可界定的创新活动以及战略性新兴产业的发展项目、动漫等文化创意产业等，应积极适当匹配所得税抵减、增值税和营业税降低税率、相关融资支持的税收优惠等结构性减税措施。

5、对蔬菜的批发、零售免征增值税的同时，清理、整顿相关的物流收费和降低其它实际负担，以利改进基本民生。

6、在个人所得税深化改革中，应创造条件结合“综合收入”和“家计扣除”等机制，针对培育中等收入阶层这一重要方针，体现更有力的结构性减税安排。

当然，结构性减税并不代表我国税收改革任务的全部，资源税、房产税等方面的改革，很有必要得到统筹的规划设计，与诸种结构性减税措施良性结合相辅相成。

全国两会专题报道

宗庆后：希望国家能够开放民营银行

记者：对于资本市场，中国证监会2月份公布的数据显示，有515家企业正在排队等着上市。很多的企业在谈到上市的时候都希望能尽一切可能，而娃哈哈却一直保持远离的态度。这是为什么？

宗庆后：一个，不缺钱。第二个，我觉得股市不正常。现在股市光是圈钱，没有给股东回报，而且股市上也没有体现到企业的真正价值。就是他们炒作，一会儿炒高了，一会儿炒低了，实际上跟你这个企业效益根本就不挂钩的事。这样的话，我觉得对企业的形象反而有损失，对企业没什么好的帮助。

记者：上市毕竟是一个融资渠道，娃哈哈真的打算永远不上市吗？

宗庆后：如果商超能够搞起来我会上市。我现在成立了一个商超，我准备上市。实行员工持股，股东已经超过证监会规定。

记者：史玉柱有一个观点，他认为中国企业不愿投资实体经济，原因之一是中国拥有世界上最庞大的行政法规。上一个实体项目，要敲几十个公章，面对几百条法规，所以不如去搞投资赚钱更容易。您怎么看？

宗庆后：从整个社会来讲，实体经济是创造财富的，虚拟经济是分配财富的，也就是说没有人去创造财富，一天到晚在分财富，分完以后你就完蛋了，社会就会有很大麻烦了。所以为什么现在中央也提出要扶持、鼓励发展实体经济。

从个人层面上讲，搞虚拟经济，照样创造财富。但是这个财富从哪里来？是你从别人口袋里拿过来的，并没有真正的创造财富。从整个社会来讲，你是没有来创造财富的。实际上欧洲的高福利、高薪水就是这个问题，没有人创造财富，而且每个人都在享受财富，因为福利比较好，结果把积累的财富全部消耗完了以后你就有债务危机了，就发生金融危机了。

网易财经：目前，民间融资一直游走在合法与不合法的边缘。您对民间融资怎么看？

宗庆后：这时候我提一个建议，就是金融行业的建议，我也希望国家能够开放民营银行。

我在提案中建议，鼓励发展由民间资本控制与经营并且责、权、利统一的民营银行，从而规范民间借贷，优化金融资源配置。

民营银行将民营与中小企业作为主要服务对象，应允许其适度提高存贷款利率吸收存款，适度降低企业所得税与营业税税率。此外，应建立完善存款保险制度，建议强制规定存款低于20万元的储户均可无条件得到赔付。

记者：近年来，外资企业收购了不少国内食品企业。例如，雀巢并购徐福记。对于这股收购潮，您怎么看？

宗庆后：外资收购的这些企业还是做得比较好的企业。不像我们中国到外面去收购人家的一些破产和倒闭的企业，这是两回事。人家收购是来赚钱的，并不是来帮助你发展的。所以我认为，这不是说要限制外企投资，也不是说要关起大门来，我也认为要开放。但是我认为引进外资应该是我们没有的技术，然后跟他合资，对我们国家的经济发展会有利，这样可以优势互补。另外还有一个经济安全问题。为什么我们的企业收购人家企业的时候，人家会不同意？为什么我们什么样的企业，人家可以任意收购。如果经济命脉全掌握在人家手里的话，对中国的经济安全也会带来很大的威胁。

记者：反过来说，在过去一年，一些国内规模较大的食品企业也尝试了海外收购，比如中粮收购澳大利亚一家糖业公司，可惜没有成功。请问您对中金出海收购海外食企怎么看？

宗庆后：现在国有企业去收购人家是反对的。像澳大利亚，如果是民营企业收购在2.2亿澳元之下是不用审批的，但是国有企业你投一分钱都是要审批的，他们认为国有企业是政府掌控的企业，可能会受中国政府掌控，这是西方国家普遍有这么个概念。但是现在我们收购的一些都是人家的破产企业、亏损企业，我感觉这个收购应该要谨慎一点。人家搞不好，你有本事搞好？我感觉你也没本事搞好，所以你给他送钱去了。

记者：您认为，对本土企业来说，什么样的海外收购是比较值得的？

宗庆后：我认为现在海外收购一个是机会。收购一些比如一些有技术、有产品的企业，对于促进我们企业水平的提高是有好处的。现在进军海外市场就地生产、就地销售也是有好处的。关键是要谨慎一点，关键是你有没有能力收购。收过来对你的企业发展有没有促进作用？然后你再考虑是收购还是不收购。

记者：娃哈哈自身有没有收购海外企业的计划？

宗庆后：我们也是在到处考察。人家欢迎我们去投资，而且政府部门也经常到我们这儿来招商。我准备去澳大利亚投资养牛，农业部在帮我调研。能够双赢的投资，才能生存下去。只要不是采取掠夺的方式，我想人家也是欢迎的。

记者：很多企业在做大做强后，会选择多元化的发展路径，娃哈哈在多元化方面有着怎样的考虑？

宗庆后：多元化在社会上是有不同看法的。搞多元化可以是东方不亮西方亮。我认为这个多元化关键首先看你企业有没有需要，第二个你有没有能力，第三个你有没有机会，这样才能决定你能不能搞多元化。娃哈哈现在实际上是应该有需要，因为资金有剩余，也不想过度的发展，不然就是跟人家恶性竞争，所以希望搞一点多元化。关键的是看自己能搞什么样的多元化，娃哈哈现在第一步做的是上下游，第二个是高新技术产业，第三个是矿产资源。

记者：在未来的1—2年中，娃哈哈会把多元化的重点放在哪里？

宗庆后：接下来我想解决原料问题，所以正到处在寻找奶牛。我认为老百姓肯定是要喝牛奶的，但是你必须提供他高质量的牛奶，所以我想如果在源头上能控制起来的话，质量就有保证。

（摘自网易财经）

财税政策后面应跟上金融支持

（上接第十五版）

结构性减税应考虑的要点对

《中国企业报》：目前国际形势复杂，出口导向型经济受到很大的挑战。在这种大背景下，就要扩大内需。在您看来，结构性减税在扩大内需中会起到什么样的作用？

贾康：现阶段在国际国内经济运行复杂形势下，要继续实行积极财政政策，注重扩大内需，加快发展方式转变，其中的政策重点之一，是进一步把结构性减税的文章做足。

二是当下欧债危机阴云密布、世界经济演变趋势的不确定性十分明显，企业界预期不好，实体经济更有信心不足、士气不振、盈利前景看淡的困惑，很有必要运用结构性减税冲抵不良预期，支撑实体经济的基本景气水平。

三是我国产业结构、产品结构面

临迫切的调整、优化任务，提高增长质量，加快发展方式转变等，需要充分运用税收等依法、规范的经济杠杆，而结构性减税正是在运用税收杠杆时，配之以提升有效供给、促进结构优化的鲜明导向。

四是随我国企业主体和居民个人的纳税人意识、公民意识上升，税收负担的被关注度也迅速上升，虽然我国总体财政收入占GDP之比与国际比较不能认为已过高，但税制结构中的间接税比重过高、由企业承担的比重过高，而由本有支付能力的先富阶层承担的直接税比重低到几乎微不足道水平的问题，是应当明确指出的显著缺陷，并且正在引发社会公众的“税收痛苦”感受以及再分配机制滞后于社会发展的负面效应，十分需要以低收入端、小微企业端、实体经济端等为重点的结构性减税，配之以其它优化收入分配的举措，来回应公众关切和顺应民心，降低恩格尔系数

较高的社会群体的税收痛苦，优化分配再分配，促进社会和谐。

《中国企业报》：您认为应怎么样来设计具体的减税措施呢？

贾康：我个人认为，有几个方面应该考虑：

1、在进口环节适当地、有选择性地降低关税。今年财政部门已布置600多项进口产品的关税税率下调，有利于降低相关企业和消费者负担，应落地做细。

2、中小企业、小微企业的增值税、营业税“起征点”提高已于去年秋天明确宣布，需在各地尽快形成实施细则，把好事做实，实事做好。

3、上海今年1月1日先行先试的增值税扩围改革是一个重要的结构性减税举措，可消除三产、建安、交通企业的重复征税因素鼓励专业化细分和升级换代，进而改进服务提振消费、转变方式惠及民生，应在试点取得一定经验后积极扩大覆盖面，直