

康菲赔偿案再添受害方

山东砣矶岛渔民向康菲索赔 6 亿元

■ 本报记者 原金

1月25日，蓬莱19-3油田溢油事故赔偿方案终于出台，康菲出资10亿元，用于解决河北、辽宁省部分区县养殖生物和渤海天然渔业资源损害赔偿和补偿问题。

令人疑惑的是，事发地山东竟然没有被提及。于是，山东渔民开始踏上自主维权的道路。2月21日，在山东烟台市长岛县砣矶岛，204户养殖户举行了一场“长岛油污重灾区直接向康菲索赔新闻发布会”。他们委托北京华城律所律师贾方义代为索赔，索赔金额共6.06亿元人民币。

但像其它地区谋求康菲赔偿一样，砣矶岛的渔民也面临着重重阻碍。

政府回避或为旅游业

贾方义律师告诉《中国企业报》记者，这次针对康菲的赔偿要求最好能通过法律途径解决。“在代理这起案件之后，我明显感觉到了来自各方的压力，我们当时在砣矶岛现场取证的时候，就有政府方面的工作人员将我们带到派出所核实我们的身份。”

贾方义律师是北京华城律师事务所律师，此次代理烟台砣矶岛204户渔民的康菲漏油事故赔偿案件。在此之前，贾方义律师已经代理过烟台牟平地区渔民谋求康菲赔偿的案件。正如牟平案件进展的不十分顺利一样，砣矶岛案情在刚开始便遇到阻力。

岛上的渔民告诉《中国企业报》记者，在他们准备用法律武器来维护自己权益的时候，当地政府曾组织一批专家来岛上与渔民进行宣传教育，称当地的损失是因为渔民自己种植不当引起的。

渔民田玉山对《中国企业报》记者说，“政府开会我都去过很多次了，我们说这是康菲漏油才造成的损失，但政府的人说我们要拿出证据来，要证明造成这些损失的油是康菲那里渗漏出来的。”

“我认为，应该由康菲举证，证明这个地方的海水污染跟他们没有关系，而不是我们来证明跟康菲的漏油有关系。”贾方义说。

砣矶岛这些油污到底是不是康菲污染造成的？当地渔民对记者说，虽然在渤海湾开采的油井很多，但是他们困惑的是为什么没有公布有关资料，如果有公开的资料，他们也能知道到底根源在哪儿。

《中国企业报》记者在采访渔民时发现，很多渔民对当地政府的表现非常不解，有渔民这样对记者表示，“给我感觉是不是跟我们这方面要发展旅游有关系。”

记者从公开资料获悉，砣矶岛所在的长岛县是山东省唯一的海岛县，并且在山东蓝色海洋经济区建设中，要重点打造旅游示范城市。

但是，漏油污染将对当地的旅游业发展会造成严重影响，因此长岛方面一直回避污染的问题，因为如果对外承认了有污染，旅游收入将会锐减，影响当地财政收入。

贾方义律师对记者表示，根据他实地调查和了解，长岛地区旅游业非常发达，不排除政府从这方面考虑的可能性。

《中国企业报》记者联系到当地一位副镇长，想详细了解砣矶岛渔民损失以及当地对此所采取的措施等情况，但当地政府的工作人员却以没



大量已经死亡的扇贝

根据国家海洋局公布的数据，此次污染海洋面积达6200平方公里。康菲溢油事故造成渤海海水质量急剧下降，导致渤海湾养殖户扇贝等大量海产品死亡。“这次赔偿，只提河北、辽宁，可环渤海沿岸包括山东在内的三省一市，渔民成千上万。”204户渔民委托人贾方义认为，山东渔民的利益，也理应得到保障。

有义务为由，回避记者的采访。

初步确定索赔额 6.06 亿元

在砣矶岛之前，河北乐亭、烟台牟平等地的渔民早已通过法律途径来维护自己的权益，虽然收效甚微，但也已经引起了一定的社会效应。贾

方义律师认为，当前，帮助渔民获得赔偿的方案最好是能够与康菲公司直接谈判，再就是政府出面调解，为山东渔民争取赔偿，最后的办法才是向法院起诉。

根据调研，贾方义认为渤海蓬莱19-3油田离砣矶岛只有39海里，砣矶岛等周围岛屿离漏油平台最近。砣矶岛上所养殖的虾夷贝类生长所需要的是二类水质，但现在康菲漏油污染使海水成为四类劣质，受漏油污染的海水造成这里的虾夷贝类死亡。

岛上渔民告诉《中国企业报》记者，由于岛上渔民所养殖的虾夷贝类的生长周期为2年，也就是在去年发生泄漏事故之后，从2009年至2011年，这三年的投入基本上全部损失。

砣矶岛204户渔民委托贾方义代理它们的索赔案，初步确定索赔额6.06亿元。

根据《中国企业报》记者了解，在砣矶岛，一般养殖渔民种植规模最多的大约有两万多笼，少一些的也有三、四千笼，除了个别渔民在去年6月漏油之前收获少量的2009年投产的贝类之外，其余几乎没有任何收获，全部死掉。即便是挽回一些损失的渔民，相对于大量死亡的贝类造成的损失来说，也是杯水车薪，甚至有渔民对记者说，现在海里还有很少的一部分活着的贝类，但是根本不想去打捞。

呼吁公布官方鉴定报告

贾方义在此之前曾代理过烟台牟平地区30位渔民向康菲索赔的案件，据贾方义介绍，牟平地区这个案件当初向青岛海事法院、天津海事法院以及海南省高级人民法院提起诉讼，要求中海油和康菲石油设立100亿元的赔偿基金，进行生态赔偿和生态恢复，但现在都没有任何实质性进展。

根据国家海洋局公布的数据，此次污染海洋面积达6200平方公里。康菲溢油事故造成渤海海水质量急

剧下降，导致渤海湾养殖户扇贝等大量海产品死亡。“这次赔偿，只提河北、辽宁，可环渤海沿岸包括山东在内的三省一市，渔民成千上万。”贾方义认为，山东渔民的利益，也理应得到保障。

在农业部、中海油、康菲共同宣布10亿元赔偿方案后，到目前为止已经一月有余，但还没有看到具体的补偿措施。

一名律师对《中国企业报》记者表示，在这么长时间之后，还没有拿出一个具体的解决方案，担心最后成为一个不了了之的结果。

记者了解到，此次砣矶岛渔民要求赔偿的6亿6百万元的构成中，其中有2009至2011年204户养殖损失3亿元，另外2012至2042年30年间这204户的基本生活费合计3亿零6百万元，这是按照每户每年平均5万元计算。

砣矶岛渔民告诉记者，这三年的投入没有任何收获，而且石油污染会影响到今后海洋养殖的发展。

相关专家表示，石油泄漏事故会影响到今后30年的海洋生态环境，所以此次要求康菲公司赔付款中应该包含对今后30年基本生活费的支付。

截至目前，国家相关部门未正式发布有关水产品死亡与蓬莱溢油有关的官方鉴定报告。“这是索赔的难点，国家花费那么多钱建立监测点和监测队伍，发生事故后，损失的具体数据到底是怎样的？所有公众都应有权利知道。”

贾方义认为，国家相关部门应该公布官方鉴定报告，让渤海沿岸的渔民和企业能明确，其损失是否与溢油有关，这样的赔偿才能是有效的，也才能有针对性。并且康菲应该更有诚意才行，不能仅仅拿出10亿赔偿金就以为息事宁人，应该保持赔偿金的公开透明。

“虽然有很多困难，砣矶岛渔民的案件仍会继续向前推进。”贾方义说。

府的引导、调控和服务作用。

另外，政府要坚持依法行政，规范和谐发展，力求在保障经济发展环境上有所作为。任何环境的创造，都需要方方面面的共同努力和密切配合。打造良好的经济发展环境，政府和企业都要承担责任。

在康菲的赔偿案例中，有部分地方政府并没有做到真正意义上的为人民服务，全心全意地去为渔民和企业谋求赔偿，其实渔民要的很简单，连最基本的生活都无法得到保证的时候，他们仅仅是要一个足以维系温饱的赔偿，并且这也是漏油所造成的损失，是应当得到的。

而现实再次证明，政府只有服务好企业和大众，才能确保企业的利益得到最大可能的保护。

砣矶岛“灾难”

■ 本报记者 原金

砣矶岛，这个平时连听都没有机会听说过的名字，在二月份却有些突然地出现在公众面前。

1月25日的一条消息，那天，农业部、康菲、中海油总公司分别公告：康菲出资10亿元，用于解决河北、辽宁省部分区县养殖生物和渤海天然渔业资源损害赔偿和补偿问题。而漏油事故事发地的山东，却不在这次补偿之列，砣矶岛的渔民不干了。

自去年渤海湾康菲公司与中海油所属钻井平台发生石油泄漏事故之后，岛上依靠养殖为生的渔民便发现所养殖贝类大量死亡，损失难以估计。

“我们也是漏油事故的直接受害者，为什么就没有赔偿。”渔民讨要说法。

3 年辛苦“颗粒无收”

砣矶岛位于山东省烟台市庙岛群岛中部，由于四面环海的地理条件，岛上的生活以捕鱼和养殖为主。

砣矶岛渔民王忠国告诉《中国企业报》记者，“三年的苗，都没有了，损失很严重。”

王忠国所在的村子位于砣矶岛最东边，由于地理位置限制，在这里生活的村民世代都以渔业为生，有的村民出海打鱼，也有就在近海发展养殖业的。

“鱼是活的，这里海水污染，水不好了，它们可以游走，这些渔民可以到远一点的地方捕捞，可我们不行，海水要是污染了，我们就完了。这次要求赔偿的204户，都是搞养殖的，捕鱼的损失小。”王忠国对《中国企业报》记者介绍说，他们家现在是四口人，全家的收入都来自养殖的虾夷贝类。

大约从2003年开始，王忠国就开始搞养殖，最初的时候，由于缺乏经验，不懂如何养殖，规模也比较小，最初所养殖的贝类都是卖给饭店的，等后来岛上搞养殖的人多了，就有人来岛上专门收购。

王忠国家里总共养殖4000笼左右，都是虾夷贝类。在正常年份，每笼平均可以卖150元左右，由于损失惨重，他所养殖的4000多笼虾夷贝类所剩无几。

贝类的养殖是有生长年限的，一般生长期是两年，也就是2009年洒下的苗要等到2011年才可以收获。

康菲漏油事件发生在去年6月份，而当地渔民对记者说，这个时期刚好是贝类的收获期，所以去年就损失惨重，“早一点的还可以挽回一些损失，但也没有多少钱。”王忠国说。

不仅仅是2009年的，在2010年和2011年两年投下的新苗，由于还没有完全生长，所以根本没有一点儿收获就全部损失，相当于过去三年的时间颗粒无收。

当地渔民对记者介绍，养殖贝类受到资金限制，这里的养殖户基本上都是逐渐增加投入成本，每年挣来的钱都投入到新的养殖中，这样才能逐渐扩大规模。

渔民田玉山对《中国企业报》记者介绍自家的情况时说，“往年挣来的钱都投进去了，之前我的规模不大，但去年看到发展很不错，就扩大了规模，购进的笼子还没来得及全部投放使用，崭新的笼子还在家里放着，可是谁想到刚投进去就遇到这事儿。”

王忠国说，在今年2月20日左右再去查看自己养殖的虾夷贝类的时候，1000多笼仅剩剩下20多笼，所剩无几，而其他养殖户损失更惨。渔民赵乐海自家养殖规模达到两万笼，几乎没有剩余，全部死亡。

渔民认为，他们的损失跟康菲漏油事故有关，但当地镇政府却没有给予这样的答复，渔民反映，政府在前一阶段还组织一些专家给渔民指导，说是由于养殖操作不当造成的。

“政府那边说，我们要拿出证据来，证明我们海岛附近的油跟康菲泄露的油是同一类油，证明是他们的油飘到我们这里。”面对这样的要求，渔民也无可奈何，于是，希望求助于法律途径来解决此事。

生活难以维系

每年的5月是渔民投放新苗的时候。

“我们很犯愁，你说这个岛四面环海，也不是陆地上能种果树什么的，这里什么都不能种，只能靠海吃饭，但现在这个样子我们根本不知道该怎么办。现在3月份，眼看就要到5月投新苗的时候了，是投呢还是不投呢？”王忠国不知道自己应该怎么办，一脸茫然。

显然，这样的烦恼并不仅仅是王忠国一家，砣矶岛总共7.11平方公里，岛上8个行政村，人口大约8400人。王忠国所居住的是在岛上的最东边一个村子，邻村的渔民赵乐海也对《中国企业报》记者表示，“没办法，我也不知道该怎么办，现在一家老小没得吃，不行啊，这次损失太惨了。”

记者发现，在无法维系生活的情况下，很多渔民已经开始通过其他途径来维持生活。“最早从去年10月份就有人出去打工了，没办法啊，现在很多人都出去打工了，养殖的贝类都没有什么收获，不能饿死啊。”渔民田玉山对《中国企业报》记者说。

渔民田玉山并不像之前采访的渔民王忠国犹豫不定是否继续从事养殖业，他说，打算先少量投一些苗看看，“但不敢多投啊，怕投下去之后还是这样”。

“之前每年大约要投500多万只苗，今年少点儿，现在想投300万只苗吧，因为要考虑到有个自然死亡率。”田玉山说，“没办法，现在家里还有很多新的笼子，去年准备下的笼子现在还没用呢，所以要是继续投入的话，我也不知道该怎么办，所以，只能继续投了。”

但由于贝类的生长期需要两年的时间，即便今年投入了新苗，在不受到海洋污染影响的情况下，也要等到2014年才能有收获。

相关

英石油 78 亿美元了断集体诉讼

英国石油公司2日晚证实，已就美国墨西哥湾原油泄漏事件的集体诉讼与原告方达成和解协议，预计向受事件影响的渔民、清理工人等个人支付总额大约78亿美元赔偿。

英石油在一份声明中说，赔偿资金将由这家企业先前设立的200亿美元墨西哥湾石油泄漏事件赔偿基金支付。

在由代理律师发表的声明中，原告方承认和解方案可以满足大多数原告涉及经济财产损失和伤病医疗的索赔诉求，同时强调方案没有就英石油的赔偿总额设定上限。

2010年4月，英石油租赁的海上石油钻井平台在墨西哥湾水域爆炸并沉没，引发美国历史上最严重漏油事件。

美联社报道，原告方代表超过10万人的权益，包括因为漏油事件而失业的渔民、参与油污清理致病的工人以及声称因为漏油事件而受到伤害的其他个人；英石油预计赔偿大约78亿美元，使之成为美国历史上涉及赔偿金额最高的集体诉讼和解案例之一。

记者手记



康菲赔偿中暗藏的政企关系

■ 本报记者 原金

自从康菲漏油事故以来，对康菲公司责任事故的追踪就成为民众热议的话题。而与之相对的是，康菲公司对责任事故的躲躲闪闪却让人心生厌恶，甚至在一次接受记者采访时，康菲公司的工作人员说出，“我就是要骗你们的”这样的话语，让人不免感觉，赔偿一事前景堪忧。

直至1月末，在政府的调解下，中海油和康菲公司终于肯拿出10个亿来补偿渔民的损失。但正如记者采访过程中，代理律师所讲的那样，钱是有，但怎么分，这个问题还没有落实。

可见，在政府的作用下，康菲公司终于肯低头赔款，如果设想，没有

政府的力量呢？康菲公司面对渔民个人的请求甚至法律诉讼，是不是就会一直无动于衷？素然不敢乱加推测，但一想到最终可能出现的结果每个人心里都会倒吸一口凉气。

很显然，在当前社会环境下，政企关系直接影响到企业的生产和效益，当地政府乃至中央政府出面替受灾的渔民和企业说话，康菲公司就不得不再三考虑。政企关系如何把握好有很多值得注意的地方。

政府是公共部门，为企业服务自然在情理之中，只有理清这一关系，企业就会快速发展，但现在，好多政府部门都喜欢管企业，但还没有转变职能，真诚为民服务，构建服务型政府。

政府和企业是建立在法律基础上的两大平等主体。政府是依法管

理，企业是依法经营，都是以法律为基础，是构建在法律基础上的两大活动主体，这一条很重要。如果政府对企业干预太多，就会影响到企业发展的。企业对政府有完整的法律诉讼权。如果政府干预出了问题，企业完全可以起诉政府。

在新形势下，正确处理政企关系的方式就是要致力于政府管理创新，切实转变职能，政府不再作为对企业进行资源配置的主体。资源配置的主体是市场，不是政府，即便有一些资源需要政府配置，政府也不能采取行政的方式，而要采取市场的方式。

在市场经济的环境中，政府必须坚持“有所为有所不为”，既充分发挥市场在资源配置中的基础性作用，让企业活力竞相迸发；又要充分发挥政