

# 应从全局角度评价央企社会责任

■ 本报评论员 徐旭红

无论你给一个企业乃至一个国家戴什么帽子、贴什么标签,在全球化、一体化时代的今天,它实际上都是与市场经济相关的。

那么,在市场经济中,对于关系国家安全和国民经济命脉,在我国经济社会发展中发挥着举足轻重作用的央企来说,它们存在的价值和承担的使命究竟是什么?应该如何从全局的角度来评价央企的社会责任?

说远一点,从伦敦暴乱到占领华尔街等事件,使得我们审视历史的目光变得更加严苛。现代制度的最迭体现在微观层面上,通过细枝末节的升级与调节,最后可能导致宏观巨变。

从微观层面上看,企业的行为已经不只是个体的行为,还是社会体系运行的一部分,企业对于利益相关者有不可推卸的责任。概括地讲,经济责任、法律责任、伦理责任和自愿责任(慈善责任)之和,将直接影响企业社会责任发生巨变。

在国家层面上,政府对于央企寄予厚望,于国家而言,央企的社会责任主要体现在持续提高盈利能力,实现国有资产保值增值,增强国家经济实力。对于国际社会来说,央企在国际社会中代表的是国家的实力和形象,因此更易成为国际组织关注的焦点,因而对央企履行社会责任的要求也会不断增强。

中央企业是市场经济的主导力量,应当也必须成为企业社会责任的

主要承担者。其社会责任实践具有重要的影响力和带动力,尤其在国民经济社会发展的转型时期要承担更多的责任,发挥更大的作用。与此同时,社会对中央企业履行社会责任的期望很高,对于消费者来说,央企的社会责任在于能够为消费者提供更加安全、可靠、稳定、优质的产品和服务。

认识了央企存在的价值和承担的使命,那么,该如何从全局的角度评价我国央企的社会责任?

国资委副主任邵宁日前指出,国资委下一步将推动央企进一步深化企业社会责任意识,动员所有的央企向社会发布责任报告。

业内人士分析认为,央企首要的社会责任是“带头建立市场经济秩序”,在此基础上,还需要对包括普通消费者在内的所有国民进行分红。

这并不意味着央企把资产或利润平均分配给每一个人,首先是指央企通过努力构建良好的市场经济秩序,使得通过辛勤劳动的人能够获得应有的财富和尊重,这种方式的藏富于民才是可持续的,也符合社会主义平等、公平的原则。

其次,中央企业的社会责任还包括积极投身于社会公益事业,积极参与扶贫助教、慈善捐助等社会公益活动。事实上,央企在这些方面也一直在积极行动,例如鲁能集团就以多种方式反哺社会,从援疆援疆工作、定点扶贫工作,到水电开发地区惠民工作等,始终关注民生问题。

“能量大,则责任大”,这是外界对

央企承担社会责任的普遍看法。为回应社会和利益相关方的新期望,央企通过全面履行社会责任工作,在全社会树立率先垂范、积极履行社会责任的良好形象,促进企业形成新的综合竞争力,更好地发挥国有经济的主导作用。

中央企业的社会责任不仅体现于经济环境中,也体现在中央企业的企业文化中。

央企勇于担当、关爱社会,坚持依法经营、诚实守信,模范遵守法律法规和社会公德,不断提高产品质量和服务水平,最大限度地满足消费者的需要。

更重要的是,在我国建设资源节约型、环境友好型社会的背景下,改变传统的经济发展方式,大力发展低碳经济,也成为了当今中央企业社会责任新的应有之义。中央企业坚持人与自然和谐发展的价值取向,自觉地保护环境,生产的产品符合国家的环境标准,不违法排放污染物,保护生态环境。

从全局的角度评价央企责任,这意味着不能只立足国内,还要通过全球化视角去看待央企。

全球优秀跨国公司企业社会责任管理的主要趋势表现为,社会责任理念与企业经营的全面融合。在现代公司治理中,理所当然地要融入企业社会责任的要求,企业积极履行社会责任,就是对利益相关方负责,有利于解决企业侵害利益相关方利益的问题。

央企在国际市场上要形成竞争优势,只有从全球化战略的高度来认识企业社会责任问题,依据全球化的企业社

会责任标准来运营,在其海外扩张过程中,成功“走出去”,应对国际挑战。

眼下,中国一批具有相当规模和竞争实力的央企正在积极探索国际化经营的道路,投身参与国际市场竞争。中国企业的发展,受到各种外在力量以及多方博弈结果的影响,在国际化发展的战略中,须高度关注社会责任问题并尽快将其融入日常的经济活动中。同时需要从经济全球化的角度,正视我国企业社会责任与国际现有标准的差别,在求同存异的基础上,为携手逐步走向趋同,更好地承担责任创造条件。

在国际社会责任发展中,争取话语权,以央企为代表的中国企业,通过建立总体社会责任价值观、选择进入市场、构造财富创造的生态系统、披露和反馈社会责任信息等方式来指导企业的国际化经营。取得在社会责任方面的主动地位,积极维护我国企业的利益。

央企在“走出去”的过程中,须严格遵守所在国法律,尊重其民族文化

和宗教习俗,要坚持诚信经营,抓好安全生产,保证产品质量,并保护当地环境,维护员工权益。在此基础上,要坚持多方共赢,积极带动当地产业链企业共同发展,同时积极参与所在国公司事业,为当地经济社会发展作贡献。

立足国内,放眼国际,从全局的角度认识和评价央企责任,站在全局的高度践行央企责任,使央企在国际化大背景下与各方形成良性互动,从而为实现可持续发展赢得良好的环境,这样的央企方能够不辱使命。

温家宝总理在《政府工作报告》中强调“重点支持实体经济”。

关于怎样重振实体经济,业界提出了很多诉求,比如要求金融界全力支持实体经济、要求政府提供宽松的政策环境、要求稳定的劳资市场等等。这些无疑是重要的,尤其对于中小企业生命力微弱的现状,政府对经济转型确实负有很大的责任。然而,重振实体经济的主体毕竟是企业,也就是说企业经营者的实业报国意识回归更重要。

## 欲振实体经济必先壮实业报国情怀

### ——四十四评发展实体经济

■ 高泽童

随着全球经济步入后危机时代,各界精英为摆脱虚拟经济过度扩张带来的种种困局寻找出路,纷杂的意见中有一点是政、商、学界统一的,那就是要发展实体经济。然而对这场实体经济危机源自实体经济危机,则很少有人谈及,其实该猛击一掌,唤起天下苍生清醒。

这次金融危机当中,社会上充斥虚拟经济的弄潮儿从PE中获利、从VE中取利的消息,而巴菲特“用钱生钱”的榜样为大众尊崇,原本应该作为支持实体经济发展而存在的虚拟经济反客为主,宣告实业家、实体经济时代的结束。但不幸的是,言犹在耳,实业萎缩,虚拟经济犹如建立在流沙之上的城楼,不攻自破,催生的经济危机最后还是由实体经济买单。

关于怎样重振实体经济,企业界提出了很多诉求,比如要求金融界全力支持实体经济、要求政府提供宽松的政策环境、要求稳定的劳资市场等等,这些无疑是重要的,尤其对于中小企业生命力微弱的现状,政府对经济转型负有很大的责任。然而,重振实体经济的主体毕竟是企业,也就是说企业经营者的实业报国意识回归更重要。虚拟经济热的时候,很多企业经营者几乎发了神经似的,拿出甚至募集大量原本应该拿来发展实体经济的资金炒楼、炒股、炒黄金、炒农产品,当这些概念泡沫破裂后,风险直接波及主业。可以说,现在局面的形成,企业经营者自身实业精神的沦丧是一个重要的甚至根本的原因。

有人认为中国改革开放30年,并没有出现过真正意义上的企业家。毫无疑问,我们曾经有过实业家,实业的特点是点滴积累,靠技术和管理革新转型,利润回报是一个艰辛而缓慢的过程,当虚拟经济和快钱时代汹涌而来的时候,面对资本和实业的抉择,又有几人在资本轻易套取的巨大利润前选择实业的那些微薄的利润和复杂辛劳的经营?所以,中国极少出现具有坚韧实业精神的企业家。

曾几何时,每天都有各种钱生钱、关系生钱、权力生钱、概念生钱的暴富神话传出,富不再是努力奋斗的令人尊敬结果,而是某种畸形投机或者纯粹马太效应的标志。至今,中国有多少实业家仍做着上市筹资的梦想,日日生活在迅速致富的幻想里。这种现象催生出社会上日益严重的投机心理,与之相伴的是仇富心理,这种诱惑和压力并存的情况下,企业经营者由实业转向投资,可以说是再自然不过的选择。

然而,短视总是要付出代价的。牺牲实业的企业经营者们的转型是建立在没有任何技术革新基础上的转型,这种随波逐流的行为使得他们非常被动,在不断变化的政策指向和瞬息万变的资本洪流当中吃力浮沉,汇聚起可怕的游资疯狂扑向农副产品、楼盘和石油,便造成了难以遏制的整个中国的通货膨胀。如果说经营实业是可以控制的慢慢滚雪球的话,虚拟的圈钱游戏就像一场龙卷风,能在短期内凝聚巨大的能量,然而这种狂热的贪婪形成的能量往往是不受控制的,最终将摧毁一切。

可以说,这场虚拟经济过热导致实体经济崩盘的经济危机根本上源自企业经营中的精神危机。虚与实的关系很微妙,为了求暴富而作虚拟经济的人往往是为了利益,看不见其他任何东西的价值;而那些甘于坚持做实业、踏踏实把精力放在拓展主业和技术革新上的人,反而有理想主义情怀。我们这个时代正因为这种实业报国的理想主义情怀的缺失,人们争先恐后只是为了功名利禄,所以能担得起责任成就大业的企业家就极少了。

中国企业在面临客观环境诚然不顺,但是比之100年前在腐朽的晚清政府统治下,民智不开的落后环境,比之改革开放之初百废待兴的环境来,已经好很多了。现在企业面对的客观方面的不利因素比之前两代企业家遇到的只能算小巫见大巫,为什么在客观环境相对更好的现在反而鲜有令人尊敬的企业家了呢?这个问题确实需要企业经营者自身好好地反思,也需要国家意识形态部门反思,我们的核心价值观工作应该做到企业,解决企业实际才是理论联系实际。否则,便极易形成说归说、做归做的“两张皮”现象。

市场经济之下,资本来去自由,大家都信奉亚当·斯密在《国富论》里提到的那只看不见的手,却忘了亚当·斯密在写《国富论》之前那本同样著名的《道德情操论》,忘了我们追求财富的初衷是为了幸福,创业的初衷是为社会创造价值来实现自我的价值,而不是沦为利益的奴隶。企业主追求利益是分内之事,但不是唯一的分内之事,为企业图长风的发展,为企业员工谋福利,为国家社会承担责任也同样是重要的分内之事。单纯的占有财富既得不到社会的认可也谈不上真正的人生实现,而且短视贪婪置大义于不顾的人往往最近连小我利益都保不住,快钱时代,身败名裂的财富故事屡见不鲜。

外在环境的变化是一个渐进过程,但是企业家自身心态和责任感感是可以影响环境变迁的,即使现在企业生存的现状算不上光明,真正的企业家也不会因为一时的艰难而丧气理想放弃责任,相反会生出一种“黑夜给了我黑色的眼睛,我却用它来寻找光明”的豪迈情怀。

古人云:欲立功先立德,欲振中国之实体经济,当先壮中国企业家实业报国之情怀。相信会有越来越多步入歧途的实业家能幡然醒悟,也希望有越来越多的真心英雄能振奋神威,担当兴实业、扬国威大任。

## 小微企业要改变单打独斗的局面

### ——四十二评发展实体经济

■ 任东晓

“团结力量大”,这是影响我们世世代代的一句话。无论是《魏书》中的吐谷浑首领阿豺折箭教子,还是孟子的“天时不如地利,地利不如人和”,团结是一个团体必不可少的精神。今天,这句话要送给在苦寒中挣扎的中小企业。

面对当今世界经济的各种挑战和不确定性,单靠一己之力已难以御寒。中国小微企业必须团结起来,“抱团取暖”,打造新的价值链和产业链,在新的创业中获得生存和发展。

“钱荒”、“人荒”是小微企业必须解决的两大荒地。“抱团取暖”在很大程度上可以为这两块荒地解旱。

先来说说“钱荒”。融资难一直是小微企业发展面临的主要难题,除了外界支持,企业自身可作出哪些努力?熟悉银行业务的人都知道,商业银行之间有一项交易往来——同业拆借,此举主要是借助同行力量,用

于临时性调剂头寸、日常资金周转。既然商业银行之间有个“同业借贷”,小微企业之间也未尝不可在同业之间花点心思。

日前,在青岛、德州等地一些小微企业就发挥同行力量,纷纷寻求“互助资金”的帮助,解决资金缺口,为其他企业做出范例。据了解,“互助资金”在企业中是自发形成的,用于企间相互周济和帮助。这种“互助资金”形式被青岛市众多中小型企业采用,借款利率低,属相互帮助性质,由一家大企业牵头众多小企业,把暂时用不到的资金充分利用起来。

此外,在政府部门的帮助下,胶州市小微企业还运作了一种“银企合作”新模式。以商会、行业协会、市场等为纽带,在企业之间互联互通。在借款担保等方面,小企业较大企业存在天然的劣势,若单独跟银行打交道,融得资金的可能微乎其微。然而现如今“银企合作”方法,就可以让原

本积极性不高的信贷资金进入小微企业。

再来说说“人荒”。电影《天下无贼》中,葛优有一句经典台词:21世纪,最缺的是什么?人才!这句话同样恰如其分地揭露了小微企业发展中的人才困境。当小微企业度过了最初的“钱荒”之后,如何凝聚人才、选拔人才、避免人才流失都是企业必须突破的瓶颈。

企业为何缺人才?根本原因还是企业没“钱”途,舍不得下本培养员工。河南中经进出口公司副总经理张晓霞说:“请一个郑大教授讲一堂课就要5000块钱,更高水平的老师就没有能力请了。”员工学不到自己想要的技能,纷纷“跳槽”也是情理之中。如此一来,员工“跳槽”频繁,小微企业主也懒得花太多钱培养人员。实力弱,不想花钱培养人,然后就留不住人,结果又难以发展,许多小微企业陷入了这个怪圈。

解决这个问题,关系密切的小微企业之间可以合力出资培养员工,针对同一项技能,哪家员工需求度高,哪家就承担大比例成本。这样下来,员工不仅学到应有的知识,企业的成本也会大幅度减少,何乐而不为?

2012年,欧债危机、世界经济的不确定阴云仍未消散,小微企业面临的海外局势仍不容乐观:出口下降、市场萎缩、制造业效益下降……究竟企业该如何走出去,应对寒冬局面?

答案有一个:抱团走出去。我国小微企业势单力薄,在海外市场说话声音小,合作不好办、不好谈。但是如果好几家企业抱团成团,要走一起走,一家被拒全部都不出去,这样的情况下小微企业在海外的力量就立马壮大了,成绩也就做出来了。

众人拾柴火焰高。当年崇尚“单打独斗”的小微企业们必须充分认识到,现如今若想继续生存发展,打破国内外压力,就必须握指成拳,抱团发展,在危机中抓住机遇,赢得给自己重新洗牌的机会。

## 生存,是中小企业的首要社会责任

### ——四十三评发展实体经济

■ 任腾飞

温家宝总理在2012年3月5日的《政府工作报告》中提出,要“实施有利于服务业发展的财税、金融政策,支持社会资本进入服务业,促进服务业发展提速、比重提高、水平提升”。这对主要从事第三产业的中小企业来说,无疑是利好消息。

#### 中小企业的社会贡献并不小于大企业

当人们已经习惯赞颂大企业的社会贡献时,似乎已经忘记中小企业的社会贡献。

让我们先看一下大型企业的社会责任履行情况。根据2011年的《企业社会责任蓝皮书》显示,中国最具规模的300家企业的平均社会责任发展指数为19.7分,整体水平依然偏低。其中,有218家企业,既没有有效推动社会责任管理,社会责任的披露也十分缺乏。

相对于这些大型企业的“不给力”,中小企业近重的社会责任也越来越受到各方重视。根据2011年全国中小企业年会上公布的数据,目前我国有近5000多万家中小企业,占全部企业总数的99.8%,他们提供了近80%的城镇就业岗位,创造了国内生产总值的60%,纳税额约占国家

#### 生存已成为中小企业的首要问题

我们不能忽视,目前生存已经成为困扰中小企业的首要问题。

近年来,由于原材料价格上涨,劳动力成本上升,同时,国家为平衡宏观经济及应对通货膨胀,银行收紧了中小企业信贷的闸门。在中小企业自身正常运转的同时,已经默默地承担着与生俱来的社会责任。

中小企业的一个重要特点就是“小”,但是,不能因为中小企业“小”,就否认他们承担着的“大”责任。单个中小企业在社会责任上的表现的确不如大企业耀眼,但不可否认,就整体而言,中小企业因为其绝对的数量优势,承担责任的总量并不会比大企业少。凭借集体的力量,中小企业能够与大企业平分秋色甚至担当主角。

当然,有人会说了,这是就整体而言,单个中小企业的能力和履行的责任依然有限。说得不错,中小企业作为个体的能量有限。然而,这些在实体经济中挣扎求生的中小企业,与一些“不务正业”追逐虚拟经济的大企业相比,就像健康的红细胞与一个癌变的器官,一个虽然小,却能够带来哪怕一丝新鲜的氧气;一个虽然大,却使整个机体都有命丧黄泉的危险。

以被各方广为诟病的温州“信贷危机”为例,这其实是中小企业迫于生存而被迫走上的高利贷之路,是中小企业在发展道路上长期以来受压抑的一次爆发。每个中小企业都怀揣着成为大企业或上市的梦想,只不过在探索的路上,温州人先走了一步。路不走,不知是弯路,不走弯路,焉知捷径。温州人已经为此付出了血泪和

生命的代价,作为旁观者,我们除了指责和谩骂,是不是也要感谢他们以牺牲为我们指明了这条道路上的雷区?

#### 拯救中小企业也是大企业的社会责任

生存,是中小企业的首要社会责任,它关系着国民经济的正常运转,需要各方的高度重视并携手才能解决。

政府的扶持不能缺位,要在税收、融资等方面给予中小企业重点扶持,以帮助中小企业走出困境。要从根本上解决生存问题,更需要中小企业自身努力。最重要的就是要坚持发展实体经济,这是中小企业求生存的固有阵地。

中小企业与大企业的关系,也存在着社会责任问题。一个大企业,不能因为自己的大,而处处蚕食中小企业生存发展的空间;同样,中小企业也不会因为自己的“小”,而否认自己在市场经济生活中所承担的不能忽视的责任。对于大企业来说,救中小企业就是救自己,稳定的市场经济环境,同样是大企业生存和发展不可缺少的。

正确认识中小企业的社会责任,为其创造良好的生存环境,鼓励和支持中小企业的实业求生之路,是包括大企业在内乃至整个国家都需要重视的。