

“中三角”产业同质化背后：是竞争还是合作？

■ 本报记者 江丞华

1+1+1>3吗？在数学领域中，毫无疑问，这是一个错误的命题。

然而，在今天的中国中部，“中三角”经济圈的形成却真实地诠释了该命题的正确性。

自改革开放以来，江西、湖南、湖北三省经济得到快速发展，三地交流合作日渐频繁，为今天的三省崛起打下了非常坚实的基础。

随着国家实施中部崛起战略的实施，环鄱阳湖生态经济区、长株潭城市群、武汉8+1城市圈，更是要已在全省形成集群效应，成为三省各自的经济增长引擎。

“中三角”助推中部崛起

中部崛起如何提速？区域内合作是否是唯一的选择？

有专家分析认为，南昌紧邻长三角、珠三角和闽东南三个经济最活跃地区；而长沙是一座以文化产业为核心的商务服务中心城市；武汉则是传统工业与高新技术产业并举共存；“中三角”一旦形成，中部崛起必将加速。

2月10日，在武汉举行的长江中游城市群三省商会会议上，江西省省长鹿心社、湖北省省长王国生、湖南省副省长韩永文代表三省省政府签订了《加快构建长江中游城市群战略合作框架协议》。

此举意味着，湘鄂赣三省“共建长江中游城市群，夺取中国经济新的重要增长极”的构想取得实质性进展。

据了解，中三角区域内人口总量9000多万，经济总量2.5万亿元，可以想象，一旦三省强强联手，就可以找到最佳的发展模式，显现出1+1+1大于3的效应，那时将惠及近亿民众。

这一新的“增长极”涉及21.78万平方公里的国土面积和9000多万的人口，包括湖北的武汉城市圈、湖南的长株潭城市群和江西的环鄱阳湖经济圈。

据会议透露，长江中游城市群将促成在航空、铁路、公路、水路、管道、物流建设上的投入，预计总投资达14956亿元，“十二五”期间将完成11469亿元。

“从发展条件和开发潜力看，长江中游城市群有条件、有能力建设成为支撑未来中国经济发展的核心板块和第四极，与长三角、珠三角和京津冀三大城市群同处全国城市群体系的顶端。”中国社会科学院城市发展与环境研究所副所长魏后凯对媒体表示。

各省的战略规划，显现出不甘人后、奋起直追的决心与思维，然而，一个明显的特点是，这种各省单打独

斗、孤军奋战式的发展模式，备受行政区划限制，中部六省之间竞争多而合作少。南昌航空大学经管学院院长谢奉军认为，经济的发展往往不以行政区划为界，过于明晰的区划限制，反而会对经济的开放性交流造成壁垒，打破行政限制，构建大区域的协作联盟正成为区域经济发展的必然选择。

生态经济的“哥德巴赫猜想”

生态和经济的统一，是一个世界命题，也是一个世界难题。

从国内战略背景来看，经过60多年特别是改革开放30多年的发展，中国已发展为国民收入处于中等偏上的工业主导国家，并正在向高等收入国家大踏步迈进，然而，在这样艰难转型的过程中，尚未完成工业化进程的中国，却面临了工业发达国家同样的生态环境恶化、资源能源制约等问题，显然，对于中国这样一个发展中的大国来说，传统工业化模式难以为继。

经济的快速发展必然会或多或少地带来生态污染，生态与经济如何并举堪称世界性“疑难杂症”，要做大规模、打造“中三角”经济圈，涉及的首要问题是生态与经济如何共存？

有媒体评价，湖南、湖北、江西三省的地理位置，决定了必须走一条生态在前、经济在后的道路，“中三角”经济圈把生态和经济这两大命题统一在一个发展过程中，融合在一个特定时期的开发里，从发展经济学的观点看，探索生态经济平衡发展的模式，这种难度不亚于破解“哥德巴赫猜想”。

事实上，长江中游地区的生态安全，会影响到周边地区乃至全国的安全与发展。如果保护不当，将严重影响到人类的生存安全。因此，有专家表示，“中三角”内城市群体决不能走先发展后治理的路。

为此，推动拥有鄱阳湖生态经济区在内的“中三角”经济圈，恰恰可为实现这一目的提供示范引领作用。

此外，长江中游之城市群内长株潭城市群和武汉城市圈“两型社会”试验区，同样肩负着为全国“两型社会”建设积累经验、探索路径的重任。

据了解，“中三角”经济圈其顶层设计就是要贯穿绿色发展、低碳发展、可持续发展的理念，在政策、产业、项目等方面做出安排。

“湖南、湖北、江西的两型社会、生态经济探索已走在了前列，将为全国转变经济增长方式提供一个示



2月10日，在武汉举行的长江中游城市群三省商会会议透露，长江中游城市群将促成在航空、铁路、公路、水路、管道、物流建设上的投入，预计总投资达14956亿元，“十二五”期间将完成11469亿元。

范。”湖南省社会科学院工业经济研究所所长郭勇认为，着眼未来，三省要团结协作，整体一致，互商互量，做好产业布局。

合作背后的博弈

“产业结构雷同、同质化竞争激烈，区域合作机制不健全，在现行的财政体制和政绩考核制度下，鄂湘赣三省的地方保护主义倾向依然存在。”魏后凯在研究报告中直言长江中游城市群的短板。

资料显示，目前，长江中游城市群的人均生产总值仍然远远低于长江三角洲、珠江三角洲和京津冀三大城市群的水平。2010年，其工业化率只有44.1%，仅与全国各地区平均水平持平；除武汉城市圈外，其城镇化水平均低于全国水平，更远低于长三角、珠三角和京津冀三大城市群的水平。

与此同时，长江中游城市群建设，还处在交通基础建设和旅游资源开发领域的“探索式合作”阶段。而合作中最关键的产业分工协作，目前尚未有实质性的展开。

截至目前，在湘鄂赣三省高层会商武汉的背后，其市场竞争从未间断。

一位不愿意透露姓名的汽车行业资深人士告诉记者，对汽车行业而言，目前并没有出现很明显的变化，其实，“中三角”的合作可能对新兴产业和旅游业的影响更大一些。

该人士认为，竞争并不是坏事，而是市场经济必然存在的规律，如果

赣湘鄂三者之间的合作可以破除区域保护政策，可能对整体产业布局会更好。

此外，有专家指出，长江中游城市群产业层次较低，链条较短、配套能力不足成为“中三角”更大的障碍。

来自国家统计局的数据显示，2010年武汉城市圈、长株潭城市群和环鄱阳湖城市群固定资产投资分别为8266亿元、8929.8亿元和6202.7亿元，工业化率均在41.1%到46.8%之间。魏后凯认为，三大城市群均处于工业化中期。因此各自的产业布局上，差异化不足。

实际上，由于三省地理区位、自然条件、经济和社会文化特点相似，各城市功能定位大体相近，尚未形成合力分工协作和互补关系，低水平重复建设严重，城市间产业结构雷同。

在会商现场，一位江西省政府官员直言：“在招商引资中如何平衡各省产业分工，绝非易事。”

以光电子信息产业为例，武汉东湖开发区是国内重要的光电子生产基地之一，号称“中国光谷”，但江西近年也在大力兴建以LED为代表的光电子产业园。

对此，一位湖北省政府李姓官员告诉记者，各个省市都有不同的区情，各自确定各自的发展重点是有必要的，但是，在这个过程中出现的激励和竞争也是可以理解的，重点要放在三省合作的基础上，如何建立一种合理竞争、相互推进的机制。

记者手记



智慧打造黄金“中三角”

■ 江丞华

翻开国家“十二五”规划，一幅“两横三纵”城市化战略格局图引人注目。这张彩色地图上，清晰标注着我国城市化的21个主要地区。

在长江中游地区，一个醒目的蓝色圆圈，圈起武汉、长沙、南昌三个省会城市。

从身处“主轴”到“城市化主要地区”，从“重点开发区域”到“城市群增长极”，长江中游地区进入国家视野。

2月10日，赣湘鄂三省省长齐聚武汉，共同出席长江中游城市群三省商会会议。对于憧憬已久的湘鄂赣三省来说，这象征合作的握手，是时代的呼唤，是奋发的担当，更是战略机遇的把握。这也标志着酝酿多年的赣湘鄂三省区域经

济整合发展构想，终于迈出实质性步伐。无可否认，这是堪称大手笔、大制作的长远规划。试想一下，中部地区的鄂湘赣三省的联手，27个主要城市的紧密联系，以武汉、长沙和南昌三个省会城市为基点，构成一个类似等边三角形的稳固联盟，从而培育出跨越三省辐射全国的中三角区域，这是一幅多么蔚为壮观的发展景象。

在新的形势和条件下，中部地区要真正实现崛起，长江中游城市群的合作发展成为破题之重。

地相连、人相亲、文化相近。武汉、长沙、南昌三大城市群为代表的长江中游城市群彼此正好相隔300公里，一条江串起两大湖，是中国中西部交通最便捷、水资源最充沛的地区。

在中部崛起的国家发展战略的支撑下，在其他三大区域已然发展成型的前提之下，中三角区域发展战略的提出，不仅体现了手笔大气、规模宏大，实际上也是中部如何崛起的现实课题。

根据已有的数据显示，2010年长三角区域的生产总值占全国GDP的19.24%，珠三角区域的生产总值占全国GDP的13.11%，环渤海区域与长三角区域相当，其生产总值占全国GDP的19.63%，鄂湘赣三省区域生产总值相加在全国所占的比例，比较接近珠三角区域在全国的地位。中部抱团使劲，减小行政壁垒，加快区域内市场要素流通，有利于中部的整体崛起，成为重要一极。

现在，在以沈阳为核心的大东北，以成都、重庆为核心的大西南，东盟联合中心的北部湾都在瞄准“区域第四极”的你追我赶发展氛围之中，发展的机遇时不我待，如果鄂湘赣三省不尽快利用地缘优势，联手打造长江中游城市群，就有可能失去发展先机。

与已有的“区域三板”相比，中三角区域要真正得到发展壮大，最需要的就是三省之间合理有效的合作与规划。与长三角和珠三角周边是密集型城市群不同，鄂湘赣三省所构筑的中三角的连接地带多为山区，以农业城市为主，要将这些区域连接起来发展有较大难度，所以不妨先以武汉、长沙和南昌三市为发展基点，密切这三个城市之间的联系，先将这个三个城市群发展好，从而依靠他们拉动周边城市的发展。

这就需要三省多沟通协商齐部署，三省的高层之间应该形成密切的磋商机制，因为与其他“区域三板”逐渐自然形成不同，我们需要先规划而后再逐渐形成，所以三省之间的统筹就显得尤为重要。

站在全国视角，合作交流是形成东、中、西相互促进新格局的“三省探索”，是促进区域协调发展的“三省实践”。在快速崛起关键时期，三省合作，面临着一系列新的历史机遇。

武汉城市圈、长株潭同时获批“两型”试验区，环鄱阳湖成为国家生态经济试验区。武广高铁、武九专线，即将通车的“杭南长”高铁，一个“三小时经济圈”呼之欲出。随着新一轮国际分工调整，在承接产业转移、扩大内需、促进区域协调发展等方面，三省的地位和作用还将日益凸显。

长江中游三省湖北、湖南、江西其协调的背景就是产业转移，经过二三十年的发展，沿海地区很多劳动密集型产业已经到了该转移的时候。按照近100多年世界产业史的迁移规律，每隔二三十年，所有劳动密集型的制造产业都会有一次大迁徙，显然这三个省是最具有条件的。

首先，三省都是劳动力的疏散地，富余农村劳动力比较多。另外从地缘上来说三省都是沿海地区腹地，如果湘鄂赣三省进行一个相互之间的协调，统一制定，统一协调，这样将使东部沿海地区的一些产业、一些劳动密集型产业产生一个梯级的向内陆延伸的过程，在这个过程中，湘鄂赣三省必将变成最大的受益者。

三省共建长江中游城市群，必须具有明晰的政策导向性，尤其是对于企业而言更是如此。例如，对三省企业在技术合作、环保、高新技术方面的导向性政策，应该释放出有效的政策传导信息，要很方便地让企业知道，具体该怎么操作，能从合作之中获得哪些成长空间，避免出现仅仅是政府部门“剃头挑子一头热”的现象发生。这是一个系统工程，既要有很大的整体推动框架，更要致力于扎实做好每件事情。

湘鄂赣三省加快长江中游城市群建设前景光明，但这并不意味着可以坐等其成。对三省领导集体来说，除了要具备高超的科学决策水平，很重要的一个工作就是在总揽全局基础上的有效协调、沟通。湘鄂赣三省更多的是“兄弟”关系，都有实现科学发展、跨越发展的愿景，客观上也有很多互利性，但只有“共谋、共建”，才能“共享、共赢”，对未来面临的艰苦工作必须要有很高的战略智慧。

成都市云计算创新应用公共服务平台揭牌

成都“云计算梦”能否成真？

■ 本报记者 龚友国 于浩

面对云计算这块战略性新兴产业大蛋糕，成都无疑是下手最快的“食客”。

2012年2月22日，作为第十届中国国际软件合作洽谈会（简称软洽会）重要组成部分的“2012中国云计算产业发展论坛”在成都世纪城娇子国际会议中心召开。会上，由成都市云计算产业联盟和中国西部信息中心联合构建的“成都市云计算创新应用公共服务平台”正式揭牌成立。

云计算在中国掀起第三次IT浪潮

云计算是继个人计算机变革、互联网变革之后的第三次IT浪潮，也是中国战略性新兴产业的重要组成部分。通过整合网络、计算、存储、

软件、内容等资源，云计算可以实现随时获取、按需使用、随时扩展、按使用付费，其基本形态为架构即服务（IaaS）、平台即服务（PaaS）、软件即服务（SaaS）。

目前，全国已经有上百个城市正在建设或计划建设云计算项目，从沿海到西部，从东北到华南，可谓遍地起“云”。

2011年，中国云计算应用市场发展明显加快，各地云计算应用逐渐落地，如成都云计算中心、深圳电子商务云计算应用平台、北京工业云、江苏有线云媒体电视、上海卫生医疗云计算服务平台、亚太数据港、浦软汇智IT服务云、鄂尔多斯灾备云平台等。这标志着中国的云计算产业度过了“市场准备期”，正在进入调整成长期和全面整合期。这一阶段，越来越多的企业开始介入云计算产业，出现了大量的应用解决方案，云应用的成功案例逐渐丰富，用户了解和认可程度不断提高，云计算产业发展迎来了“黄金机遇期”。

云计算产业在全球及中国的高速发展引起了中国政

府的高度重视，云计算作为新一代信息技术的重要领域已经被纳入国家战略性新兴产业。

工业和信息化部副巡视员谢渡要在接受《中国企业报》记者采访时表示，自去年起，工业和信息化部及国家发改委就开始联合开展云计算创新发展的试点、示范工作，以服务创新来带动技术创新，以重要的行业领域的示范应用来推动产业链上下形成合力，在保障信息安全、促进节能减排等各方面推广一批典型的经验，形成一批能够满足需求安全可靠的关键性技术的产品，以加快我国云计算服务产业化发展。

成都构建云计算应用服务平台

成都建有国内第一个商业化运营、同时为政务应用和科学计算服务的超级计算中心——成都云计算中心。完善的信息网络、计算、存储和安全等云计算相关基础设施成为成都发展云计算的有利条件。

2011年7月，成都市发布了《成都市云计算应用与产业发展“十二五”规划纲要》。该《规划》指出，到2015年，云计算将成为智能成都最重要的基础设施和应用模式，并推动形成云服务、基础软硬件设备和云终端产品制造三大产业集群，产业规模达到3000亿元，从而使成都成为

