

中国企业一周新闻榜(2012.02.06—02.12)

观察

让钱更扛花才是老百姓的真实愿望

丁是钉

从去年以来持续的高物价让人们对于增加工资期待是越来越强烈了。2月8日发布的《促进就业规划(2011—2015年)》顺应了这种民意,提出最低工资连涨5年,年增长要超过13%,按此计算,5年内中国的最低工资将实现“倍增”。

就在这份“工资倍增计划”出台前的2月2日,广州社情民意研究中心发布了《北上广市民分享发展成果的感受与期待》调查报告,该民调显示,在“北上广”三大城市中,六成市民认为自己没有分享到当地的经济发展成果。

客观上看,随着中国经济30年的高速增长,居民的工资收入也一直在持续增长。但与此同时,中国人的收入差距却在不断扩大,据一些经济学家估计,目前我国的基尼系数已接近0.48%,高于国际公认的警戒线0.4%。

事实上,长期以来,我国的工资分配已经形成了一个惯性体系。其基本表现为当一个群体工资增长之后,所有群体的工资都会轮番上涨,工资普涨以后的结果是工资原来位于低线的,依然会处在低线;工资原来位于高线的,依然会处在高线,其基本的格局并没有发生变化,但其绝对收入却被再次拉大。

政府用强制性的措施来提高低收入人群的收入,这一做法并无不妥。但是如果没有相应配套的强制手段,防止高收入人群搭车涨工资,并同时防止通货膨胀的出现,那么,低收入人群所增加的工资不仅会被通货膨胀所吞噬掉,更会随着社会财富的迅速膨胀而稀释掉。更严重的一个恶果是,由于老百姓此前辛辛苦苦积累的财富被贬值,一些中产人群一旦失去了持续赚钱的能力,也会很快进入穷人的行列,由此会增加整个社会对于未来不确定性的恐惧。而事实上,相比低收入人群工资增加的被动性,高收入人群能够掌控工资的增长。比如说国企高管和政府公务员这两个群体,通常很难忍受在国民收入比较体系中的地位下降,而近两年来,国企效益的增加以及财政收入的增加又为其增加工资提供了物质和理由。由此一来,工资轮番上涨的风险几乎不可避免。

当然,我们也注意到该《规划》同时提到“改革国有企业工资总额管理办法,对部分行业工资总额和工资水平实行双重调控,缩小行业间工资水平差距”以及“严格规范国有企业、金融机构高管人员薪酬管理”。但是,这些具有长期历史惯性的问题并不是一个规划可以解决的。

工资倍增的另外一个核心问题是增加工资的钱从哪来,或者说,工资增加的部分由谁埋单。

对于国企和政府部门,这并不是一个难题。但对于广大的民营企业,特别是中小企业而言,很有可能负担不起这样一笔费用。毋庸讳言,由于欧债危机、人民币升值、税负成本高、人工和原材料成本增加、融资困难等一系列问题的叠加效应,许多中小企业已经陷入了经营困境,甚至已经发生了一些老板因无力偿债而“跑路”和自杀这样的极端事件,中小企业的整体生存状况不容乐观。在这样一种境况下,大多数中小企业能否支付得起工资倍增的成本,是首先必须考虑的问题。

我们必须注意到这样一个事实,低工资人群中的绝大多数分布在盈利能力相对较差的弱势企业。这些企业不仅为员工加薪的空间很小,甚至自身的生存都存在许多困难。如果因“工资倍增”计划增加了工人对于涨工资的期望,而工厂实际上又付不出这样的成本,那么就会加剧目前已经普遍存在的“用工荒”,而生存困难又将会使一些企业倒闭或破产,并反过来对就业产生压力,使一些人失去就业机会和收入来源,导致企业和劳动者双输的局面。

这里必须说明的是,目前已经出现的“用工荒”,并不是因所谓刘易斯拐点所造成的劳动力需求大于供给而产生的,而是由于培养和实用错位造成的人才结构性短缺以及劳动者高期望值与企业实际支付能力之间的差距造成的部分劳动者有业不就所造成的。

从目前的体制来看,如果希望老百姓能够更多地分享发展成果,一个极为简单的思路就是涨工资不如降物价。客观上讲,不是由于工资水平低让老百姓没有幸福感,而是由于近几年来房价以及教育和医疗成本的疯狂上涨,加上收入差距的扩大让老百姓的幸福感受大幅度降低。这才是事情的本质。

尽管政府部门采取了许多措施才把CPI涨幅控制在4%的水平,但中国的物价降低并不是没有可能,因为,至少在很多产品和服务上,我们的物价水平比美国还高。

绝对工资低是标,而相对收入差距大才是本。怎么让老百姓的钱更扛花,才是他们的真实愿望。

热评

1月份 CPI 上涨 4.5%, PPI 上涨 0.7%

新闻事实:

2月9日,国家统计局公布2012年1月份居民消费价格指数(CPI)和全国工业生产者价格指数(PPI)数据。数据显示,1月CPI同比上涨4.5%,较前一个月4.1%涨0.4%,超出市场普遍预期;PPI同比上涨0.7%,创26个月新低,环比降0.1%。1月CPI数据中,食品价格同比上涨10.5%,影响居民消费价格总水平同比上涨约3.29个百分点;非食品价格同比涨1.8%,影响价格总水平环比上涨约0.15个百分点。PPI数据中,采掘工业价格上涨6.1%,原料工业价格上涨1.7%,加工工业价格下降0.9%。

点评:

中国社科院经济研究所宏观室主任袁钢明:考虑到春节因素的影响,1月CPI出现反弹在意料之中。同时,物价涨幅回落的总体趋势并没有改变。PPI指数有变负数的趋势,预计央行或在2月PPI数据出来之前下调存款准备金率。

交通银行首席经济学家连平:

1月CPI涨幅反弹不会改变年内CPI同比总体下行趋势。由于翘尾因素大幅回落,食品价格节后已经明显回落,预计2月CPI涨幅将大幅下降。

中国国际经济交流中心研究员王军:

近期中东局势动荡等因素抬升了国际大宗商品价格,我国也上调了成品油价格,这显示通胀压力仍不能小觑。

中国人民大学经济学院教授、博士生导师李义平:

1月中国PPI涨幅回落,符合目前中国经济形势。欧债危机和美国经济疲软大大影响中国出口,出口生产企业开工意愿低;货币政策调整后,中小企业受到冲击,无法拿到贷款,大量倒闭。此外,资源环境和劳动力成本上升也是原因之一。

中国水电苏丹被劫员工安全回国



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

最牵动人心的脱险回归

事件:2月9日,在苏丹遭劫持事件中获救的29名中国工人乘班机抵达北京首都国际机场。1月28日,中水电集团在苏丹南科尔多州西北部的一个公路项目工地遭到苏丹反政府武装“苏丹人民解放运动”(北方局)袭击。当时工地上共有47名中国员工,其中29名员工被反政府武装劫持,17名员工成功脱险,另有一名员工不幸中弹身亡。

点评:虽然该事件带来的直接经济损失及对中国水电整体业绩影响不会太大,但提醒中国企业在海外投资与运营时要充分评估面临的非政治风险。相对于风险发生后的应对处理,如何规避风险对企业投资来讲更为重要。企业要对当地投资风险尤其是潜在风险有足够的调查和分析,如果发现存在企业难以克服的潜在风险,就应当慎重考虑与决策是否在这些地区投资。

红牛连发声明称不存在非法添加



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

最戏剧性的“错杀”

事件:2月9日,黑龙江电视台法制频道报道称,哈尔滨食药监局负责人表示,红牛饮料存在标注成分与国家批文严重不符,执行标准和产品不一致等一系列问题。红牛公司在2月10日、11日接连发布声明反驳,同时提供了国家食品质量监督检验中心关于红牛饮料的长期抽检情况说明,证明其产品质量安全稳定。目前全国已有部分超市下架“红牛”产品。

点评:同样是在短短两日之内,哈尔滨食药监局旋即改变了原来的说法,后又证明红牛维生素功能饮料不存在任何非法添加,标签标注的所有配料均是经国家食品药品监督管理局批准并允许添加的。果真如此的话,那就仅是一出闹剧而已。我们不禁要追问,由此给企业带来的销售以及品牌损失,谁来买单?闹剧产生背后的原因值得去探究与反思。

达芬奇按期缴纳 133.42 万元罚款



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

最经不起考验的“洋货”

事件:据新华社上海分社官方微博报道,达芬奇家居股份有限公司已按期缴纳了133.42万元的罚款。国家新闻出版总署2月10日通报了中央电视台《达芬奇“密码”》报道调查情况,根据现有调查证据,达芬奇公司销售的部分家具存在质量不合格等问题;部分产品原产地为中国,并非100%原装进口。对此,达芬奇公司2月11日表示,决定不进行回应。

点评:与起初叫板上海工商的处罚决定不同,达芬奇最终还是按期缴纳了罚款。而面对新闻出版总署的调查结论,达芬奇也选择了沉默。达芬奇家具“产地造假”事件是不是就此盖棺定论了呢?这些似乎已经不再重要。公众最想看的是,在未来的企业经营中,达芬奇公司能够以诚信负责的基本原则对待消费者,同时这也是市场回归公平竞争的最基本要求。

烟台银行涉 4.36 亿元承兑汇票案



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

最令人震惊的票据违规

事件:据新华网2月8日报道,7日,浙江金华警方在例行检查中查获一名公安部A级通缉的在逃犯罪嫌疑人刘维宁,该嫌疑人系烟台某银行支行行长。从2011年4月到2012年1月,他分多次将所在银行的库存银行承兑汇票取走,涉案金额高达4.36亿元。后经证实,该案涉事银行为烟台当地城商行烟台银行,刘维宁系该行胜利路支行行长。

点评:我国城商行的全面风险管理体系尚未形成,操作风险管理还较为粗放,甚至部分城商行尚未实行审贷分离和授权审查。目前暴露的一些“丑闻”,恰恰反映出城商行这些深层次矛盾。随着一些问题的暴露,及城商行自身的发展需要,精细化、科学化的经营管理模式必须要逐步得以实现,只有采用了先进的管理模式,才能从根本上杜绝一些制度性问题。

唐山渤海钢铁集团联合重组获批



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

最积极的行业整合信号

事件:2月8日,工信部公布批复河北省工信厅上报的渤海钢铁联合重组方案,要求渤海钢铁按照《钢铁工业“十二五”发展规划》等要求,加快实施丰南区钢铁企业的结构调整和淘汰落后工作,争取在2012年底前基本完成联合重组工作。2008年12月,渤海钢铁就已挂牌成立,集团由唐山国丰钢铁公司牵头,十余家民营钢企参与整合。

点评:一方面,12家企业合为一家,能够在河北钢铁集团面前保持较大独立性,防止被其吞并;另一方面,分散的企业集中到一起,有利于提高行业集中度,有利于河北钢铁产业升级。同时这也代表着“十二五”期间钢铁行业重组步伐加快。民营钢铁企业之间的联合重组是大势所趋,整合成功之后能够减少企业之间的无序竞争,减少严重的产品同质化问题。

归真堂药业再度冲刺上市引争议



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

最具争议的药企上市

事件:近日,从事活熊取胆的福建药企“归真堂”再次谋求上市的消息引发广泛争议,并逐渐演变为行业协会、动物福利慈善机构和广大网友及环保人士关于中药产业发展与野生动物保护的激烈争论。中国中药协会指出,阻止中药企业上市是某些组织的一次“阴谋”。亚洲动物基金回应称会与中国中药协会交涉,要求其赔礼道歉并撤回其歪曲事实的说法。

点评:一年后,归真堂药业再次尝试创业板上市,同样引发了媒体的强烈关注与广泛质疑。有所不同的是,这一次代表企业诉求的行业协会力提其上市并指出亚洲动物基金是“别有用心”。目前争议的焦点已经远远超出了归真堂药业一家企业的上市,而是蔓延至整个动物药能否替代以及这个产业如何发展的问题。对于事态的进展,我们只有拭目以待。

京东被曝以霸王条款压榨供应商



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

最“水到渠成”的零供矛盾

事件:2月8日,一网友在微博晒出京东商城与供货商的补充协议。协议规定,供货商须保证京东商城20%的毛利,且毛利总额不低于100万元;供货商还须向京东交纳20万品牌服务费。除了这两项收费,有媒体报道,京东商城还要求供货商以最低价格供货以及收取广告费。对于欺压供应商这一传闻,京东尚未做出公开回应。

点评:京东商城欺压供应商的传闻令电商零供矛盾浮出水面。跟传统零售商与供应商之间矛盾产生的根源一样,随着规模和实力的日益扩大,电商正逐步展示出相较于供应商的强势话语权。有业内人士指出,虽然这种做法在短期内或许会因供应商的抵触情绪而受影响,但从长远来看倘若京东商城对供货商的高压控制有良好效果,不排除其他有实力的电商效仿。

中化集团 10 亿美元收购国外油田



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

最低调的海外油田收购

事件:欧洲第三大石油公司法国道达尔公司2月8日宣布,已同意把其在哥伦比亚的全资子公司TEPMABV公司以10亿美元(折合人民币约63亿元)的价格出售给中化集团。中化集团证实了上述交易,并表示尚需获得有关政府部门的批准。TEPMABV持有哥伦比亚Cusiana油田以及OAM、ODC管线的部分权益,占有该油田每日7000桶油当量的产出份额。

点评:作为我国第四大石油公司,中化集团在整体规模、影响力以及资源储备和获取能力上都远低于三大石油公司。在海外收购这条路上,中化集团走得颇为谨慎。此项收购有利于中化集团进一步巩固在南美的市场地位,增加其油气储备。中化集团的海外并购一是为了壮大自身实力,避免为三大石油企业所整合;二是为了扩大资源获取渠道,增强自身话语权。

保利协鑫联手美企进军美国市场



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

最明智的战略合作

事件:2月6日,亚洲最大的多晶硅、硅片的供货商保利协鑫宣布,与美国领先的光伏电力项目发展商NRGSolar LLC分别通过其全资附属公司成立合资公司。双方股东各自拥有合资公司50%的股权。Sunora寻求建设的所选光伏项目将由NRGSolar开发,并使用保利协鑫的性能优化光伏系统设备及NRG自主研发的货架技术,以大幅度提高项目的投资回报。

点评:在整个光伏行业陷入困境之时,保利协鑫的投资并未放缓。作为国内最大,也是全球排名第三的多晶硅制造厂,保利协鑫目前正与台湾首富郭台铭联手在山西大同打造光伏(太阳能)全产业链。通过这次合作,今后能将保利协鑫的产品带进发展迅速的美国光伏市场。未来一两年太阳能市场将进入加速整合阶段,强强联合,携手合作是共度寒冬上策。

攀钢集团在美国被控商业间谍罪



关注指数:★★★★★
传播指数:★★★★★

最有待商榷的控诉

事件:据国外媒体报道,美国北卡罗来纳州大陪审团2月8日起诉了旧金山湾区的一对夫妇——54岁的刘元轩和他49岁的妻子乔红(均为音译)密谋从杜邦公司窃取商业秘密,并卖给中国国有企业,检方同时对夫妇二人的生意伙伴提出了控告,包括被告之一、攀钢集团有限公司的两位高管。2月9日,攀钢钒钛股票停牌,公司称对于被控商业间谍事件正在核实中。

点评:十几年来,美国不断提出“中国经济间谍窃取美国信息的说法”。虽然不能从法理上排除窃取商业秘密的真实性,但从美国相关部门的表态和行动中还是能“嗅到”一丝对中国的敌视。业界人士表示,从司法流程看,进行指控或发表起诉书要有确凿证据和法律依据,但从公开信息看,此案证据出自何处、举证力度又有多大、能否得到认可等尚存疑问。