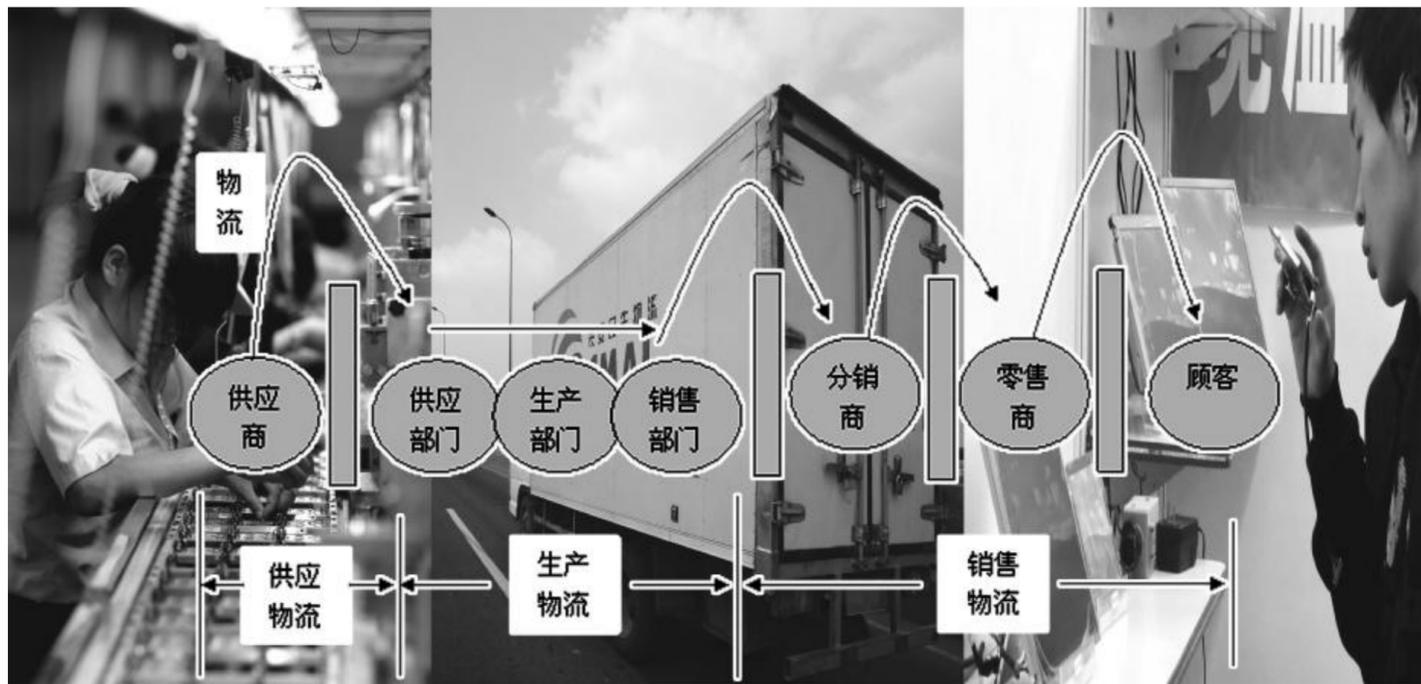


末端控制乏力 企业供应链遇环保难题



品牌商的生产、物流涉及各地诸多工厂
王利博制图

■ 本报记者 陈青松

近日,苹果公司与自然之友、公众环境研究中心等五家国内环保组织谈判一事颇受关注。苹果虽承认供应商环保有问题但拒绝透露整改细节,其诚意受到质疑。

据《中国企业报》记者调查了解,苹果供应链涉污问题只是冰山一角。鉴于不少公司甚至跨国企业在华供应链涉污,众多民间环保组织、国际贸易第三方审核机构开始监督企业绿色供应链建设。仅今年以来,就有不少国际国内大品牌被

查出供应链有环境违规行为。随着全球经济一体化进程的加快,企业生产和经营的日趋复杂使得供应链变得日益庞杂。跨国巨头宝洁全球供应商多达8万家,而零售巨头沃尔玛供应商也有6万多家。一些优势突出的企业集中发展

核心业务,而将处于价值链末端的非核心业务,如生产外包给劳动力成本较低的发展中国家。而发展中国家在赚取微薄的加工费时,更付出环境遭受污染的代价。

供应商困于成本压力

一张厚厚的单子上,是20家企业生产的产品品牌。

公众环境研究中心主任马军介绍,这是2010年第一批绿色消费警示名单,这些产品都存在各种违规记录,多家国内外知名的企业因产品供应链涉嫌环境污染而赫然在列。

调研报告显示,部分苹果供应商的污染已对我国环境造成严重的损害。苹果供应商之一的名幸电子在广州的工厂,短短几个月内就因各种环境违法问题被立案查处10多起;武汉名幸电子厂区东侧水渠因受污染呈乳白色,被称为“牛奶河”。江苏昆山的凯达电子、鼎鑫电子以及山西太原富士康,因环境污染不断被当地居民投诉。

而根据此前苹果发布的《2011年苹果公司的供应商责任报告》,大量的供应商有重大环境违法行为,其中129个工厂中的80个去年没有存放或妥善处理危险化学品;41个不回收或处置危险废物;37个工厂未能监测和控制废气排放,不止10个工厂有废水问题;63个工厂没有政府主管部门要求的许可证,没有文件审批的环境影响评估。

作为典型的品牌输出企业,苹果公司只负责创意和设计,产品制造由遍及全球的供应商提供,中国是其主要生产地之一,其生产环节涉及全国各地诸多工厂。这种通过代工把污染转移到生产国的做法,受到环保人士的广泛质疑。

随着苹果供应链污染问题持续曝光,今年9月,美国自然资源保护委员会全球总裁发给苹果公司新任CEO的一封信,强调美国自然资源保护委员会及合作伙伴公众环境研究中心4点重要诉求,内容包括要求苹果使用中国国内公开的污染企业信息数据库,对供应商进行检索;供应链审计必须超越一级供应商,深入涉及二、三级供应商;将环境污染行为列入“核心违反”之列;在评价供应商的“关键绩效指标”中加入环境表现指标等。

上海交通大学经济学院副院长赵旭指出,现在IT类产品的准入门槛并不高,在苹果一级供应商的更上游,还有大量企业存在。如果苹果存在更上游的供应商,那么它很难去签署一份环保协议,绿色供应链就很容易断掉。

而多方信息显示,苹果在供应链管理中介入很深,从材料使用到生产过程中无尘标准的控制,都有相当深的介入。

“苹果严格控制成本,几乎每隔一段时间都会要求我们上游供应商降低原材料价格。”一位不愿透露姓名的苹果供应商负责人在接受《中国企业报》记者采访时表示,在苹果的高压之下,企业为了生存,不得不在环境等方面降低要求,甚至导致污染。

在全球化经营

愈加深入今天,企业之间的竞争不仅是品牌的竞争,而是包括企业形象在内的综合实力的竞争。供应链建设已成为衡量品牌企业社会责任的一项重要指标。近年来,公众对“供应链环境问题”给予极大关注,多个国家还以环境污染、产品食品安全等为由,提高了市场准入门槛。

马军表示,厂商如果只是宣称自己品牌有多么“绿色”,而不对供应链环节的环境违规进行控制,实际上其产品生命周期污染可能更严重,对企业品牌的损害会更大。因此,必须通过供应链的传导作用,将压力传递到不重视环境保护的供应商。

事实上,供应链的管理已经得到了不少品牌供应商的认同。2010年3月,全球供应链协会发布首个中国绿色供应链调查报告显示,47%的受访企业计划在两年内实施绿色供应链管理。同时有32%的受访企业表示会和供应商积极讨论减少对环境的影响的有关合作事宜。

而自去年4月以来,公共环境研究中心曾和29家跨国公司沟通供应链的环境问题,要求其对于供应链环境进行评估,包括沃尔玛、耐克、可口可乐、飞利浦、诺基亚等企业都开始用采购对供应商施加正向影响。

全球供应链协会创立者兼执行董事Max Henry表示,拥有一个绿色供应链管理体系已成为当务之急。为及时响应2009年12月哥本哈根峰会对于全球气候变化所作的决议,中国计划在2020年将碳排放量较2005年减少40%—45%。而政府相关政策的公布与落实,将成为中国企业采用绿色供应链管理的强大推动力。

供应链“绿化”之难

绿色供应链的概念1996年由美国提出,其要求把环境保护意识、“无废无污”、“无任何不良成分”及“无任何副作用”贯穿于原材料供应商、制造商、分销商和零售商整个产品链条中,目的是从产品原材料采购期开始进行追踪和控制,使产品在设计研发阶段,就遵循环保的规定,从而减少产品在使用期和回收期给环境带来的危害。

然而,要使庞大复杂的供应链体系全部符合环保要求,对品牌商而言并不容易。如全球零售巨头沃

安全标准遭质疑

儿童玩具 1/3 产品重金属超标

国内玩具检测标准与欧盟等国家的检测要求有很大不同。欧盟等发达国家对玩具产品安全性更关注的是化学元素和重金属,但国内检测报告更注重玩具的物理性能、燃烧性能、耐用测试等指标,国内技术机构一般不检测重金属。

■ 本报记者 原金

“30%的抽检样品含有害重金属”的结论让玩具业再次成为舆论焦点。日前,国际环保组织绿色和平公布了一份调查报告显示,从中国五城市抽检的儿童用品重金属检测结果:有32%的样品含有害重金属,包括铅、镉、镍、铬和汞;另有近10%的产品含铅总量超出国家标准。

重金属对人体的健康造成极大威胁。相对于成年人而言,处于发育期的儿童更容易受到伤害。绿色和平相关人士表示,儿童玩具有关重金属含量的行业规定各国各不相同。而我国在有明确玩具产品标准下仍被检测出重金属超标问题,暴露出玩具行业的监管漏洞。

重金属污染玩具业

日前,《中国企业报》记者从绿色和平获悉,该组织于2011年11月至12月间与国际消除持久性有机污染物网络(IPEN)一起,对中国玩具市场进行的一项调查显示,接近1/3的儿童玩具含有有害重金属。

据介绍,调查人员从北京、上海、广州、武汉和香港的儿童产品市场上随机购买了500件儿童产品,分别检测了产品中6种有害重金属的含铅量超过中国规定的儿童玩具标准,其中有337件不含有害重金属,约占总量的68%。有48件产品的含铅量超过中国规定的铅限值的产品中,有34件、约占产品总量6.8%的产品,其铅含量超过了目前国际上更为严格的产品铅含量限值90毫克/千克。

“近七成的儿童产品不含有害重金属,足以说明儿童产品生产厂商,能够做到在产品中消除有害重

金属。”绿色和平污染防治主任武毅秀说。

据悉,很多重金属都与儿童的智力发育和生长发育是密切相关的,还有一些重金属是被确认为有致癌性。而在儿童时期受到重金属的污染或者重金属的危害会对其成年之后的健康状况造成一定影响。武毅秀说,“儿童正处于一个特殊时期,可能会通过触摸、舔咬、吮吸或吞食产品接触到包括铅在内的多种有害重金属。”

《中国企业报》记者查阅此次调查中存在重金属污染的玩具名单发现,这些产品均涉及各种不同的重金属,甚至某些国外厂商生产的玩具也存在超标现象。

行业标准有待改善

我国是儿童玩具生产和出口大国,目前我国在儿童玩具方面所实行的标准是《国家玩具安全技术规范》,这是一个具有强制性的国家标准,其中,机械物理性能、燃烧性能、可迁移化学元素(主要包括可溶性重金属)等所有技术要求与国际标准ISO8124《玩具安全》的规定是完全一致的。

目前,在欧美等国家,邻苯二甲酸酯在儿童产品中已被禁止使用,但我国对于玩具中邻苯二甲酸酯的含量要求并无相关规定。并且欧盟对玩具中特定重金属的限制有19种,我国的国家标准只对8种重金属有限量规定。

福建省产品质量检验研究院机械与玩具产品检验研究所所长陈伟在接受媒体采访时表示,国家质检总局对玩具产品质量安全非常重视,每年都组织对玩具进行国家监督检查,并从2007年开始对6类儿童玩具产品实行了强制性产品认证,对玩具产品质量安全的监管力度也在不断加大。

根据相关媒体报道,2011年第2季度,国家对242个批次的塑胶玩具和电玩具进行了监督检查,对标准中规定8种可迁移化学元素

(镉、砷、钡、镉、铬、铅、汞、硒)项目都进行了检验,仅发现3批次产品的铅含量和1批次产品的铬含量不符合限量要求,其他批次产品的可迁移化学元素含量均符合标准规定的要求。

这些公开报道过的抽查结果很显然与此次绿色和平与国际消除持久性有机污染物网络联合组织的此次调查活动所得到的结果不相符。

强化标准政府有责

国内玩具产品被检测出重金属超标问题并不是第一次。有消息称,今年5月份,某环保组织就曾对国内市场销售的玩具产品进行过一次抽样调查,结果显示,相当一部分色彩玩具含有多种危及健康的超标重金属。

而一个值得注意的问题是,某些产品还存在重金属含量符合中国标准而超出欧盟标准的问题。

据了解,我国玩具国家标准中,仅对铅、镉、汞等8种重金属有限量规定,但欧盟和美国、日本等国家对危及健康和环境的重金属规定更进了一步。从今年7月20日起,欧盟实施了《欧盟玩具安全新指令》,最新指令对玩具中特定重金属的限制从8种增加到包括铝、铜等在内的19种。而美国玩具安全新指令也将铅含量标准从目前的300PPM降低到100PPM。

2009年底,加拿大卫生署发布通知强化对重金属的检测要求,并宣布所有在加拿大市场销售的儿童玩具,必须经过表面涂层特定重金属含量的测试,只有通过检测的产品方可在市场上销售。

相对来说,中国玩具产品的标准则明显滞后。绿色和平组织呼吁,政府应该严格限制儿童用品中使用的重金属类物质,对于重金属超标产品更是不能姑息。同时,要进一步加强包括重金属和环境激素类物质在内的化学品的管理,以减少、限制和最终消除有毒有害物质的使用和排放。