

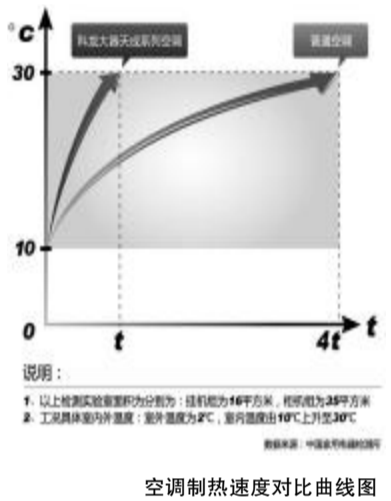
变频技术再升级 科龙双核双控引发制热革命

■ 本报记者 安也致

双核电脑可以带来更加迅速的处理速度,双核手机能带来更加流畅的操作体验,那“拥有两个大脑”的双核变频空调又会给你的生活带来什么样的全新体验呢?

日前,《中国企业报》记者从国内领军空调企业海信科龙获悉,其旗下的科龙变频空调日前正式推出了全面自主研发的“DDF双核双控系统”大器天成系列新品,不仅实现了对国内变频空调技术的再度升级,甫一上市便成为今冬空调市场的“明星机型”,有望在今年冬季空调市场上掀起新的“变频制热革命”。

对于科龙首创的“DDF双核双控系统”给国内变频空调用户带来的最大改变,科龙空调技术人员解释道:“近日,经过中国家用电器检测所检测报告显示,在等面积空间内达到设定温度值,一台科龙双核双控变频空调所耗用的时间仅仅是普通空调的1/4,意味着购买了科龙双核双控变频空调的用户,这个冬天不用等待就能享受温暖了。”



追踪报道

冰箱门再闹罗生门 西门子打起太极拳

■ 本报记者 许意强

不愿承认质量问题,却要通过额外安装闭门器解决“门关不严”问题;公开承诺免费维修,却在服务人员上门后根据购机时间再定是否收费;

质量很好还免费修,却又开始原价回购用户家中的“门关不严”冰箱……

连日来,围绕“西门子多款冰箱门关不严”一事引起的数百位用户集体投诉,还在持续发酵中。《中国企业报》记者获悉,一方面是西门子家电对于冰箱门关不严“拒不认错、拒不解释原因”,却又公开承诺为存在“冰箱门关不严”的用户提供免费服务,甚至还要通过安装闭门器解决冰箱门关不严问题;另一方面则是众多用户坚持要求西门子公开认错、全国召回问题冰箱,却又遭遇了西门子的免费服务承诺不兑现,甚至还要回收冰箱“息事宁人”。

一时间,西门子冰箱门关不严,到底是不是“产品质量问题”,企业是否需要全国公开召回免费维修?西门子冰箱门事件再陷“罗生门”。

记者观察

质量问题折射外企在华经营变局

■ 许意强

从三星召回3.2万台存在爆炸隐患的问题冰箱,松下电器召回26万台存在起火隐患的冰箱、飞利浦召回170万台存在起火隐患的电吹风,到3M、三菱、海狼星、松下等外资品牌净水器集体出现砷超标,苏泊尔81个型号不锈钢产品质量不合格,西门子多款冰箱门关不严却拒不认错……

近年来,在中国家电市场上,一大批披着“国际品牌、技术领先”诸多光环外衣的外资企业频频出现“产品质量”问题,危害市场竞争秩序和消费者利益。这到底是中国消费者对于外资品牌的期望太高、要求太严?还是在中国布局多年的外

打响变频技术升级第一枪

近年来,变频空调迅速以“节能、环保、舒适”等优势在中国市场实现了全面普及。来自国家信息中心的数据显示:自2008年9月变频空调国家标准实施以来,变频空调市场份额一路上扬,从2009年冷年的17.37%、2010年冷年的24%,到2011年冷年达到38.68%。中怡康时代分析师则认为:“变频空调在2012年冷年的市场份额有望突破60%”。

作为国内变频空调产业的开拓者,海信科龙旗下的海信空调已经成为国内变频专家,而科龙变频空调则一直坚持着“双高效”发展道路,短短8年间创造了9次双高效空调的能效升级,成为国内变频空调名副其实的“高效专家”。

2012冷年国内变频空调市场大幕已悄然拉开,面对继续高涨的节能变频市场发展态势,科龙变频空调携自身的强大技术优势和综合实力,以“DDF双核双控系统”技术实现了变频技术的全面升级,提前打响了国内变频空调市场竞争的第一枪。

近年来,尽管变频空调在市场上实现了飞跃性成长,其在产品舒适性、节能环保等方面都要远优于定速空调,但在制冷、制热性能方面却并没有实现质的飞跃。特别是在冬季制热方面,与消费者要求的“5分钟暖房”相距甚远,甚至还会出现“制热速度慢、制热效果差、芯片常烧坏”的情况。

对此,科龙空调技术人员告诉《中国企业报》记者:“变频空调制热的快慢,很大程度上是由电脑芯片决定的。普通变频空调采用设计简单的芯片和程序,数据处理速度慢,制冷制热效果达不到消费者的预期。同时,传统的冷暖空调无论是制冷还是制热都使用同一套节流部件(即毛细



科龙空调受到消费者追捧

管系统),设计上互相将就(追求了制冷效果就忽视了制热效果),匹配性非常差,最终造成了制冷制热两边‘不讨好’,‘吃亏的还是消费者’。”

快速暖房突破行业极限

空调自诞生百年以来,一直关注的是“制冷性能和节能水平”提升,而随着人们生活水平的不断提升,使用空调在冬季取暖已经成为大势所趋,但空调的制热效果却很“不给力”。

科龙“DDF双核双控系统”直接从根本上解决了这两个问题。通过创新性地采用“双核芯片”技术设计,突破了传统空调只有一个芯片控制的“速度慢、效率低”等问题。一个芯片专门驱动压缩机,保证压缩机快速、稳定、高效运转,动力更强劲,控温更精确;另一个芯片则专门驱动冷媒流动、风扇系统等,根据所需冷热量,连续自

动调节冷媒流量、风量,提升系统效率。科龙空调技术人员解释道:“这就相当于给赛车配备了一名能力超群的驾驶员和一名细致入微的领航员,实力自然不是普通赛车手可以比拟的。”

解决了空调“驾驶员和领航员”的问题,但因困扰空调业多年的“单个节流部件、制冷制热逆向循环”的设计硬伤问题又摆在了众多空调企业的面前。

“为了解决这个问题,科龙空调投入大量技术研发力量,研发出已申请国家专利的‘微径双节流技术’,把原来相互将就、匹配性差的节流部件细分成制热、制冷两套系统,二者各行其道,分开控制,一举解决了传统空调冷热效率不能兼顾的大难题。新产品不仅制冷效率高,制热效果更高一筹,已达到‘一分钟凉爽、三分钟暖房’的效果,”科龙空调技术人员如是说。

品牌故事

科龙空调: 步步领先源自扎实内功

■ 本报记者 安也致

没有金刚钻,不揽瓷器活。

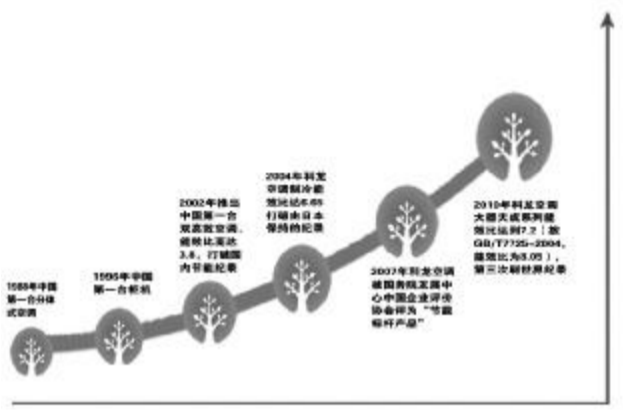
近年来,在国内空调市场上,科龙空调创造了“连续8年9次提升空调能效”的“双高效神话”,推出了一系列领跑全球空调的“超高能效比空调”。日前,科龙空调再度发力,以雄厚的企业实力和强大的技术创新体系,实现了对国内变频空调行业长达20多年的技术破局,以“DDF双核双控系统”构建了“变频空调制热能力1比4”的新奇迹,也填补了变频空调长期以来存在“制热效果差、制热速度慢”的短板。

空调专家指出:“科龙空调在产品的不断领先和突破,并非偶然。实际上,海信科龙从发展之初就确立了‘技术立企’的经营理念,这不仅为旗下科龙空调的发展积累了持续领先的雄厚实力,还实现了对整个中国空调产业升级转型的推动。”

从推出全球最高能效比7.2双高效空调,到首创“DDF双核双控系统”开启变频空调制热新革命,科龙空调的持续领跑背后,正是得益于企业围绕核心部件的技术创新,与面向消费需求不断升级的需求创新完美结合,开创了变频空调“叫好又叫座”的新时代。

当前,随着变频空调步入全国普及阶段,变频空调的竞争也愈发激烈。谁能打破产品同质化,实现应用功能创新,谁就能占得市场的主动,取得突破式发展。此次,科龙空调以自主创新技术和国家发明专利技术的双重突破,不仅开启了2012冷年变频空调制热革命,还将掀起空调消费的新浪潮。

据悉,面对已经到来的寒冬天气,科龙空调已从10月10日起在全国范围内开展“热得快‘暖冬行动’”,应用了DDF双核双控系统的大器天成系列空调,通过“多重优惠、让利促销”等形式,让更多的消费者能够体验到快速制热技术带来的舒适体验,轻松拥有温暖一冬。



科龙空调历次节能技术突破

苏泊尔叫冤标准落后 质量门祸起“违规抢跑”

■ 本报记者 许意强

不管现在苏泊尔有多么委屈和无奈,但其确实犯了一个致命的错误。

目前,源自苏泊尔与哈尔滨工商部门围绕81个型号的不锈钢产品是否存在质量问题,尚无最终定论。不过,存在于不锈钢餐具行业的质量标准落后质疑再度响起,甚至被业内人士指责为苏泊尔转移舆论视线、推卸企业社会责任的“权宜之计”。

那么,围绕不锈钢餐具的标准到底又有哪些,这些标准之间是否存在冲突?对于企业来说,产品生产标准是应该遵守国家标准还是行业标准?针对上述问题,《中国企业报》记者展开了相关调查。

日前,苏泊尔方面向《中国企业报》记者提供了4份不锈钢餐具的检测报告,由国家日用金属制品质量监督检验中心(沈阳)出具,所有检测项目均为合格。检验依据轻工行业标准QB/T 1622.5-1992《不锈钢器皿 锅》。

随后,记者又在《中国五金制品协会的官方网站上看到,除了轻工行业标准,围绕不锈钢餐具,还存在一个国家标准GB/T 15067.2-1994《不锈钢餐具》,这一标准也是由当时的国家轻工部提出的。

由知情人士向《中国企业报》记者提供的一份由哈尔滨工商局外分局经检一大队送检的苏泊尔不锈钢三件套,黑龙江省五金电器产品质量监督检验站出具的《检测报告》显示:各种存放食品的容器和食品加工机械应选用奥氏体型不锈钢,不合格。检验依据GB 9684-1988《不锈钢食具容器卫生标准》(简称GB9684)。

此前,苏泊尔向媒体表示:“之所以检测出问题,在于双方对受检产品材质引用的标准不同。”不过,《中国企业报》记者却发现,无论是餐具的轻工行业标准,还是国家标准,均属于行业推荐性标准,并不要求企业强制执行。但两个标准同时又对卫生要求作出明确规定:应符合GB9684的规定。

在国家标准化委员会的官方网站上,《中国企业报》记者发现,GB9684属于国家强制性标准,除了这一标准之外,还有配套的GBT5009.81-2003《不锈钢食具容器卫生标准的分析方法》。前者于1988年8月1日批准,1989年6月1日实施,后者在1988年批准实施后还于2003年进行了修订。目前,这两项标准的状态均为现行,并未废止。

中国标准化协会技术部主任张秀春指出:“对于推荐性标准,企业无论是采用国家标准,还是行业标准都可以,但一定要在产品包装等显著位置说明。对于国家强制性标准,相关企业都必须按照现行标准执行。”《中华人民共和国标准化法》和《标准化法实施条例》均明确规定,不符合国家强制性标准的产品,禁止生产、销售和进口。

这意味着,GB9684作为国家强制性标准,QB/T1622.5对不锈钢餐具检测依据的卫生标准也是来自于这一标准,无论是国家日用金属制品质检中心出具的报告,还是黑龙江五金电器产品质量检测站出具的报告,其检测最终依据的标准都是GB9684。那么,苏泊尔方面所说的标准不同,又指向何方?

去年,GB9684开始修订并在网上公示,修订版与老标准相比,放宽了对“奥氏体不锈钢(1Cr18Ni9Ti、0Cr19Ni9、1Cr18Ni9)”三种材质的型号限定。苏泊尔作为行业龙头还参与这一新标准的修订。如果按照修订后的GB9684,哈尔滨工商局对于苏泊尔产品质量不合格的判定就不成立。事实上,按照我国现行的法律法规,新的强制性标准未正式颁布前,所有产品都必须按照现行标准执行。

标准抢跑,最终让苏泊尔付出了沉重的代价:恐慌性停售下架、消费者拒不购买、舆论一边倒指责,已经超出企业的想象力和控制力。