

“双赢”：国企民企平衡前进 02 “掘金”价值链 03 混合所有制经济是长久动力 04
混合所有制实现共赢 05 消费电子企业寻求本土化崛起 07 中海油泄漏事故:如何善后 09

混合所有制： 中国企业改革创新目标

■ 本报记者 李志豹 /文

“‘十二五’期间，所有国有独资企业将改制为混合所有制企业。”
这是陕西、甘肃等省份在“十二五”开局之年定下的国企改革目标之一。为保障目标的完成，国有独资企业推出优良资产，积极引入战略合作者和民间资本，加快产权多元化改革，将得到政策的极大鼓励。
作为我国所有制结构调整和完善过程中出现的新的所有制形式，混合所有制成功实现了公有制特别是国有制与市场经济的兼容。混合所有制经济发展在改善资源配置效率、深化国有企业改革、促进经济发展等方面发挥了不可替代的作用。

如今，这一所有制形式在各地正紧锣密鼓地进行。据悉，各省、自治区、直辖市基本延续确立了“十二五”时期大力发展混合所有制经济的战略目标。
“目前，混合所有制经济已经成为我国国民经济运行的主体。”经济分析人士告诉《中国企业报》记者，现在这一主体地位仍然不断强化，并且其正迎来混合所有制的“十二五”改革攻坚期。

并存到混合

传统计划经济体制下的公有制和国有制同市场经济是难于结合的。改革开放后，各方面都在努力寻找能同市场经济结合的公有制和国有制的实现形式。
中国社会科学院经济研究所研究员张卓元表示，“经过多年的探索和实践，我们终于找到了能够同市场经济相结合的公有制包括国有制的有效实现形式。”
这一公有制实现形式即混合所有制。混合所有制既是一种社会经济成分，又是一种企业资本组织形式，既包括公有制经济，又包括非公有制经济，是不同所有制经济按照一定原则实行联合生产或经营的经济行为。
与之对应的混合所有制经济是指由不同的资本联合、融合或参股而形成的经济成分。一般采取股份制的资本组织方式。
伴随着改革开放，我国混合所有制经济的诞生经历了一个漫长的结



混合所有制已经成为我国国民经济运行的主体。
CNS 供图

构性变迁过程。
十一届三中全会以来，关于允许和鼓励个体经济、私营经济和外资经济的发展、公有制为主体多种所有制并存、“两个毫不动摇”的基本经济制度的确立为我国发展混合所有制经济奠定了理论基础和政策基础。
1992 年，中共十四大报告把中国经济体制改革的目标模式确定为建立社会主义市场经济体制，以公有制为主体，个体经济、私营经济、外资经济为补充，多种经济成分长期共同发展，使市场在资源配置中发挥基础性作用。
此时，允许不同所有制经济之间的联合经营首次被提出来。“不同经济成分还可以自愿实行多种形式的联合经营”在政策上首次打破了各种所有制经济之间在经营层次上泾渭分明的界限，为各种所有制经济的发展创造了更广阔的空间。
紧接着，各种所有制经济在产权层次之间的界限也被打破。
1993 年，党的十四届三中全会《关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》提出，随着产权的流

动和重组，财产混合所有制经济单位越来越多，将会形成新的财产所有结构。
这里第一次出现了“混合所有”的字样，但仅仅还认为是一种新的“财产所有结构”，而没有确认其为一种所有制形式。
真正确认混合所有制经济为所有制形式的转折点发生在十五大。
1997 年，十五大报告提出，公有制实现形式可以而且应当多样化，“股份制是现代企业的一种资本组织形式，有利于所有权和经营权的分离，有利于提高企业和资本的运作效率，资本主义可以用，社会主义也可以用。”这里由“混合所有”上升为“混合所有制经济”，正式确认了这种经济的公有制性质。
随后，十五届四中全会《决定》提出，国有大中型企业尤其是优势企业，宜于实行股份制的，要通过规范上市、中外合资和企业互相参股等形式，改为股份制企业，发展混合所有制经济，重要的企业由国家控股。
2002 年党的十六大更明确指出“完善”社会主义市场经济体制的一

项要求就是“积极推行股份制，发展混合所有制经济”。“除极少数必须由国家独资经营的企业外，积极推行股份制，发展混合所有制经济。”在十六大报告中得以体现。
2003 年党的十六届三中全会进一步指出“要适应经济市场化不断发展的趋势，进一步增强公有制经济的活力，大力发展国有资本、集体资本和非公有资本等参股的混合所有制经济，实现投资主体多元化，使股份制成为公有制的主要实现形式。”
随着我国国有企业改革的逐步深入，人们一直在努力寻找国有制的有效实现形式。曾参加了十四届三中全会《关于建立社会主义市场经济体制的决定》起草工作的张卓元认为，股份制成为公有制的主要实现理论的新突破，它为国企改革确定了突破性的战略目标，反映了我国经济体制改革的深化和发展趋势。
之后，在混合所有制得到明确及政策的大力支持下，随着社会主义市场经济体制改革的深化，混合所有制经济开始实现快速发展。（下转第三版）

从中海油事件看央企声誉管理

■ 本报评论员 徐旭红 /文

在全国上下喜迎建党 90 周年之际，中海油的漏油事件无疑让企业的管理层感受到了别样的压力。当事者集体失声达半月之久，推迟或延误发布漏油信息的理由想必与此不无关联。
至此，令媒体十分困惑的是，事件发生后为什么不及时间向外界发布漏油信息？难道是因为事小而不为？抑或是因为有监管部门已直接督导并待调查结论？
媒体们自然联想到去年的 BP，花 200 亿美元基金用于赔偿在墨西哥湾发生严重漏油事故中的附近民众，可谓损失惨重。当然两个漏油事件其实完全不可比，相关专家如此认定。
在周而复始的媒体偏向性传播之下，央企陷入一种无法自拔的形象怪圈，一而再、再而三蒙受舆论抨击，或天价，或薪酬，似乎公众总能期待出某些事故，而事故的主人往往是关注度极高的共和国长子，中国企业界的巨星。
批评与指责之声从未停歇。一直被置身于“垄断”、“暴利”、“权力”等不利方面影响的央企，社会各界对其所持有的固有理解或看法不易改变，微

慢、低效率、竞争力缺失、好面子、牟取私利等等尖锐的指责之声似乎都成为公众眼中央企的典型标签。在国际方面，由于国际传播与沟通的策略、渠道、方式等与我们传统的宣传工作有所不同，又背负着“掠夺资源”、“不负责任”、“缺乏透明度”等误读和骂名。
纵观全球，跨国公司全球化经营管理的核心乃声誉管理。良好的声誉是企业的一张王牌，可以使企业在市场竞争中取得事半功倍的效果，决定着企业的未来。
国务院国资委主任王勇对每一个中央企业提出了要求，在做强做优的基础上着力培育一批具有国际竞争力的世界一流企业。国际竞争对社会形象优的要求显得尤为重要，这是保持社会公众对央企良好形象的整体认知，也是央企走向国际化，改善声誉环境的关键。
中海油此次发生泄漏后而引发的环境影响尚无从判定，但由此导致的负面舆情，将直接影响到企业原有的良好声誉。令人诧异的是为何在事件起初便失语，放弃掌握话语权的第一时间，导致危机不断升级，直至影响到企业现有的声誉价值体系。
转而却质疑媒体报道存在哗众取

宠之嫌，孰不知，环境是脆弱的，人心也是脆弱的，声誉更是企业脆弱的无形资产，又极不稳定，经常会在现实危机面前遭受重创。此前发生的丰田“召回门”，雪碧来中毒门，美的紫砂煲质量问题，蒙牛、伊利互指爆出的“恶性营销门”等均令消费者触目惊心。
企业形象可以通过广告、公关等沟通手段获得；而企业声誉则是对企业的价值判断，需要长期努力。
美国著名声誉管理学者戴维斯·扬指出：“任何一个团体组织要取得恒久的成功，良好声誉是至关重要的。特别是当你身处困境时，良好的声誉就是你最重要的财富。”
在今天媒体开放和言论自由度高的市场经济时代，一个企业在社会经济发展与活动中，要想维护自己的声誉，要想提升自己的声誉，唯有恪守诚信的准则，坦诚面对社会与公众，方能成为受人尊重的企业。
企业应对舆情能力的强弱，不仅影响到自身的声誉，也影响到整个行业的稳定发展。墨西哥湾漏油事件中，BP 因最初反应不及时致使品牌影响力受损，最终只能事与愿违，也波及到整个行业在公众的声誉。
良好的沟通可以促进和巩固企业

声誉。当声誉与企业眼前利益发生矛盾冲突时，要把声誉放在首位，以牺牲暂时的经济利益来换取企业长远的利益。
中海油事件采取回避、敷衍甚至掩盖的做法，无疑会影响到企业声誉。而要想改变与此有关的不利声誉，需要在第一时间告知媒体，发布真实情况，争取主动权，最大程度压缩虚假信息，同时需要加强有关学习、借鉴和研究积累跨国公司在声誉管理方面的经验，避免因不断发生的危机事件，造成社会对企业越来越深的不信任感而最终影响企业的声誉。
在新消费时代中，央企更应树立重视声誉的经营理念，在声誉的创立、保护、提高上下功夫。从关注利益相关方的价值需求、诉求或关注入手，加强传播和沟通，尽可能提高对外信息透明度和开放度，不断推进形象建设，改善声誉环境，提升企业无形资产价值。
认真倾听公众和媒体的声音并予以真诚回应，央企在信息泛滥、利益趋于多元相关的今天，应敢于直面来自方方面面的挑战，快速反应并加强与社会公众的沟通，最终将形成一个统一的良好声誉，真正成为人民可以信赖的企业。（相关报道见第九版）

资本集中： 挖掘价值链潜能

■ 本报记者 刘成昆 /文

“通过国有企业兼并重组可以减少内耗、优化布局、降低成本、提高生产率，提高竞争能力；集中人才和资源，提高创新能力；集中资本、有利于进一步扩大投资，发展企业规模，扩大在世界上的影响，提高扩张能力；形成大型企业集团，提高对外谈判能力。”中国经济体制改革研究会副秘书长廖明向记者阐述了企业兼并重组的四大优势。
价值链到产权链的合作
目前，公有制和非公有制企业相互参股、相互融合，你中有我、我中有你的混合所有制经济大量出现。国有大企业发挥产业链条的重要带动作用，通过提供平台、整合资源，创新商业模式，促进了产业的快速发展。国有企业技术、资本、规模和人才的优势与民营企业机制灵活、风险意识强的特点有机结合，实现优势互补，相互融合，共同发展，将有利于加快转变经济发展方式，提升我国整体竞争实力。
“十二五”伊始，国资委再次强调要提高行业集中度，在 100 多家中央企业中，要出现几十家世界一流企业。这种做法从一方面来说，是适应我国当前的央企兼并重组的形势；从另一方面来说，也对提升我国企业的国际竞争力有一定的促进作用。
就我国当前企业现状而言，较理想的方式就是采用市场化的手段去进行兼并重组，如果不能用市场化的方式进行并购，提高买方有效的并购能力，产业转型和结构调整不仅速度慢，反而会加剧过剩格局。
资本密集行业的并购，并非单纯的国企收购国企，而是一种双向行为。大国企收购兼并小的私企，大的私企收购兼并小的国企，这是一个资本集中、行业集中趋势的体现。在各行各业，兼并、强强联合已经成了趋势，有利于企业降低成本，增加利润。

国企优势并购

2009 年，中国化工以整体收购或参股控股的方式收购了昌邑石化、济南长城炼油厂、济南蓝星石化、正和集团、大王华星、青岛安邦等 6 家山东地炼，其一次炼油能力达到了 1700 万吨/年，并通过与日升投资公司合作，扩至山东地炼成品油终端销售市场。
今年 7 月，中石油也与山东省政府签署合作协议，并有意并购山东最大的地炼东明石化。
资本密集型工业主要分布在基础工业和重加工业，一般被看作发展国民经济、实现工业化的重要基础。这些行业走向集中是势所必然。
在“十一五”时期，我国的央企发展质量和经济效益大幅提升。2005—2010 年，央企资产总额由 10.5 万亿元增长到 24.3 万亿元，年均增长 18.2%；营业收入由 6.79 万亿元增加到 16.7 万亿元，年均增长 19.7%；实现净利润由 4642.7 亿元增加到 8489.8 亿元，年均增长 12.8%；上缴税金由 5779.9 亿元增加到 1.3 万亿元，年均增长 17.6%。国企的成长，为其收购私企创造了资本前提。
在最近几年地方政府与央企的接触中，无论是山西这样的自然资源丰富的大省，还是像安徽这样劳动力资源丰富的省份都在这次央企落户地方的浪潮中争当先锋。总体来看，央企进入地方所涉及到的大多是竞争性领域，尤其以基础设施和能源为主。而在与地方的对接中，多领域投资的特征逐渐显现。
以山西省为例，山西是我国的能源大省，在山西省主导的这次与央企的对接会上，央企的投资项目涉及火力发电、煤层气、煤化工、风电、医药、建材、信息、商贸流通等领域。就在今年 1 月份，由国药集团总公司投资 8 亿元人民币与山西省医药集团共同组建国药集团山西有限公司，成为山西与央企全面合作后的第一个落地项目。（下转第二版）

