

■本报赠阅全国人大、全国政协、中央国家机关、国资委系统、世界 500 强、中国 500 强、中国企业协会会员企业 ■新闻热线: 010-68701575 ■新闻监督: 010-68701250 68485798 ■广告热线: 010-68420501 ■发行热线: 010-68701084

企业“家春秋”04 “污点”总经理拷问背景调查机制 05 以对价值观的捍卫拒绝“野蛮生长”06  
中国乳企开启出海并购时间窗 08 中国家电业进入巨人时代 09 空调业规模再冲高 品牌企业贴身肉搏 10

# 通胀下的企业压力



王利博制图

■见习记者 原金/文

约谈日化企业、约谈白酒企业、紧急通知电煤企业不得涨价、宣布油价大幅上涨……CPI 高位运行趋势，已让发改委陷入“四面扑火”的被动局面。

而消费者早已如惊弓之鸟，面对行业巨头的涨价行为，普通百姓并没有话语权来反对价格的强势上涨。任何风吹草动的涨价传闻，都会掀起疯狂抢购潮。

自 3 月 22 日起就有消息传出，宝洁、联合利华、纳爱斯、立白等四家大型日化品牌将对旗下的洗涤类日化产品全线涨价，上涨幅度为 5% 至 15%。此消息一出，立刻引来多方关注。在部分刚刚经历了抢购食盐热潮之后的城市里，立刻又引起了一场针对日化用品的短暂抢购潮。本报记者走访北京多家大型超市并了解到，虽然目前日化用品货源充足，没有出现其他城市那种抢购风潮，但部分的日化用品销量已经出现了明显的上升。

面对短时间内众多日化企业同时提高销售价格，社会公众的一个疑问是，集体涨价是否涉及垄断？

## 涨价风波

“现在原材料都在涨价，为什么企业就不能涨价？竞争是市场的事情，我们应该尊重市场，完全由市场来主导。”经济学者赵旭接受本报记者采访时认为，日化产品的原材料大多是石化类产品，而这类产品的价格近期内上涨了 50% 以上，企业成本压力大大增加。

联合利华大中国区副总裁曾锡文此前曾公开表示：“日化行业所用的原料大部分是石油的副产品，目前国际油价已从去年的 50 美元/桶涨到了现在的 100 多美元/桶，石化类产品价格上涨了 60%，植物油价格上涨了 50%—60%，无机盐价格上涨了 40%—50%，而运输物流成本也比去年同期上涨了 20%。”而内资日化企业立白集团新闻发言人也对《中国企业报》记者表示，产品涨价的原因，肯定是由于原料价格的上涨才导致最终价格上涨。

据记者了解，洗涤用品原料磺酸和日化用品的原料油脂，都属于石油的衍生物，原材料的上涨必然会对最终产品的价格造成重要影响。根据发

改委公布的今年 1—2 月石化产业经济运行情况显示，进入 3 月份以来，国际油价快速走高，在 100 美元—110 美元间的高位徘徊，再加上近期中东和非洲局势紧张的影响，过高的石油价格必然会对相关产业造成不利影响。

“更大的涨幅要从下个月开始，这是化工产品销售的旺季。”一位从事化工行业的业内人士向记者透露，“化工原料今年涨的比较厉害，随着各类化工原料销售旺季的到来，今后此类化工产品的预期价格会上涨，这种压力对于依靠此类原材料生产商品的厂家来说是无法避免的，而产品价格调整也在情理之中。”

由于当前原材料上涨的趋势明显，所以各企业都会把产品的价格上涨因素归结为原材料上涨造成的，但也有部分人士认为日化企业的这种理由不成立。有业内人士指出，各类日化产品的原材料价格在最终销售价格上所占比例不一，日化产品价格中很大一部分是被企业用在了广告等经营推广方面，这部分营销广告费用给企业造成了很大的成本压力。有些日化用品成本仅仅占到四成左右，

相应的营销费用却占据了六成。

对此，赵旭也有不同看法。“因为在广告上多花了钱就去说是转嫁给了消费者吗？要是按照这种说法，如果企业用在研发上的投入大了，也是会转嫁给消费者的。”

记者从大型超市采访了解到，目前日化企业的涨价行为，只是到了提高单品供货价这一步，至于最终零售价是否上调、调价多少，则还未最终决定。

## 垄断疑云

此次四大日化品牌不约而同地集体涨价不禁引人猜测，很多人认为这次日化用品企业是串通涨价，毕竟在日化用品行业中，这四家大型企业影响力非同一般。

赵旭对这种观点也有明显的反对意见：“现在问题的关键就是有没有联合涨价的问题，我们有《反垄断法》，就需要有明确的证据才能说人家是垄断下的联合涨价。我们应该去调查，在没有证据的情况下不能轻易说人家是垄断涨价。”

(下转第二版)

## 2011 中国企业 500 强开始申报

2011 中国企业 500 强、中国制造业企业 500 强、中国服务业企业 500 强的申报工作日前已经开始。这是中国企业联合会、中国企业家协会连续第十年开展此项工作。

中国企业（含制造业、服务业）500 强入围指标是 2010 年企业营业收入。最终入围企业榜单将于 2011 年 9 月初在四川省成都市举办的 2011 中国企业 500 强发布暨中国大企业高峰论坛上向社会发布。

今年企业需要填报的数据和信息，在与以往保持稳定一致的同时，增加了有关企业海外经营的内容。详细情况可登陆中企联合网 www.cecc-ceda.org.cn 进行查询，或联系中国企联研究部 500 强企业联络处，联系人：张德华、殷恒晨，电话：010-68701280、88512628、68701033，传真：010-68411739。

特稿

## “医改”新闻：一位公立医院院长的担忧

■特约记者 辛平/文

“我对医改前景并不十分乐观，最大的担心来自于地方政府投入不足以及公立医院的改革模式缺乏清晰的顶层设计。”近期，一位来自医疗体制改革 16 个试点城市之一的某大型市级公立医院院长，给《中国企业报》撰写来信，指出了他从一个基层医疗机构管理者的角度，认识到的医改最亟待突破的核心症结所在。

2011 年，我国将大力推动公立医院的改革进程，据国务院医改办主任孙志刚介绍，今年以县医院为改革重点，将积极推进县级医院综合改革试点，公立医院改革分层次推开，而公立大医院的改革将以试点城市为突破口。目前，16 个国家重点联系城市和各省（区、市）确定的试点单位启动了公立医院改革试点工作。据悉，财政部将安排 346 亿元资金，推动公立医院改革试点。

### 补偿不足有隐忧

“公立医院改革推行不力，不愿医院怨政府，补偿不足。”上述医疗体系内部人士指出。从 2009 年至今，该市最大的公立医院拿到的最大一次财政补助仅为 1800 万元。“而这还是因为沾了医疗信息化专项建设试点的光，才拿到中央财政专款拨付的 1800 万元建设资金。”

虽然该市医疗系统也能从地方财政处获得一定补贴，但是杯水车薪，粗略估算了一下，目前全市公立医院的财政补偿缺口近亿元，如此以往，公立医院改革基本上就是空谈。”

院长的担忧似乎并不孤独，3 月底的清华大学中国与世界经济论坛上，来自北京大学的医改专家李玲说，医改核心——公立医院改革在 2011 年面临新的担忧。2011 年，已经在多个城市出台并将逐步辐射到全国的房地产限购政策，导致占全国财政收入三成的全国土地出让金可能由 2010 年的 2.7 万亿元下降到 2 万亿元之下，进一步紧缩地方政府的钱袋子。由于中国正在大力推动保障性住房的建设，地方政府或许会缩减原本准备投入到医疗系统的财政而转投保障性住房建设，原因是相对于医改，后者作为政绩考核更容易体现在下一年初的统计报告中，这对于原本就投入不足的公立医院改革将是雪上加霜。

上述医疗体系内部人士担心，中西部地区的公立医院普遍得不到充足的财政补偿的情况将长期存在。本报记者从北京某三甲医院了解到，该院每年获得的财政补贴约为 5000 万元左右，而这已经是该人士所在城市医疗系统获得的最大一笔财政拨款的三倍。

“补偿不到位，我们只好从患者身上捞钱补缺口。”这位内部人士说。

更为尴尬的是，除了地方政府不舍得放开钱袋子之外，大部分医院领导同样没有改变“唯 GDP”论的思维模式。

2011 年 3 月底的一次公立医院改革会议上，全国 16 个公立医院改革试点城市的医疗系统领导悉数到位。李玲发现，大部分院长们的核心话题仍然是经济利益：“我这几年盖了多少楼，我创收了多少，医院收入从 15 亿元上升到 20 亿元了，基本概念还是围绕 GDP，挣钱越多越好。”

“理念误区不解决，医改效果还是有限。医疗是社会消耗，本来 10 块钱可以看好的病，他给你开 100 块的药，这 100 块不是我们的需求，是造出来的消费。”李玲说。

李玲向记者透露，新医改进行两年多以来，医疗费用上涨了 20%，看病难看病贵的问题反而加重了：“以药养医的机制并未得到改善。”

北京人民医院院长王彬对此并不惊讶。他解释说，目前公立医院的收入基本上就是医疗服务的构成、药品加成以及政府的不多的补贴。按照一直以来的惯例，医院对医疗服务的定价未计入人员成本、物品折旧及损耗。“这在上个世纪七八十年代是对的，那个时候公立医院人员的工资、附加资金是财政给的，医院的设备和建设也全是财政给的。后来医院要自负盈亏，政府就允许医院用药品加成的方式补齐这部分亏损，现在要把它去掉，就要明确用什么样的方法来对医院进行补偿。”

(下转第三版)

紫竹评论

## 殡葬改革的市场化方向

■李蓉/文

“一群成功人士为了国家开放殡葬行业和公司成功借壳上市而大为庆祝，举杯欢庆。那一刻，我尤为纠结。”

这是一位中国知名财经记者写在他个人微博上的一段感想，回忆的是她 2008 年初参加一家主业为殡葬业的公司即将成功登陆香港证券市场的晚宴情形。随着近期“高价墓地”和“20 年续费”新闻的焦点关注和公众热议，殡葬业，这个原本带有浓厚公共产品服务性质的公益产业，问题焦点也逐渐从体制性垄断暴利转向商业化暴利的范畴。

一个逐渐浮出水面的矛盾是：当社会公众还在试图从行业、体制、监管等方面向政府呼吁关注殡葬业暴利乱象时，殡葬业早已悄然推行了数年之久的商业化和市场化运作。人们发现，需要面对的除了政府主管部门之外，还有一个个坐拥垄断资源和巨额资产的公司。

殡葬业的暴利乱象，已经遭遇社会公众诟病多年，但一直局限于部门垄断利益和不开透明等体制性缺陷之上，未曾触及到商业化和市场化的新问题。被忽视的商业化市场化低利润运作，加上已有的被忽略边缘化的公益性质，形成了殡葬业半垄断、半行政、半市场的扭曲状况，也因此产生了一个盘踞于有限资源之上赚取超额暴利的商业利益链条。

目前，国内大部分的公墓经营主体虽属国有性质，由各地民政部门经营管理，但随着殡葬业的深入变动以及社会资本的不断渗透，国有及民营的殡葬产业和有限资源互相混杂、鱼龙不清的局面也逐渐凸现。除了屡屡发生的私自承包、个体经营或恶性炒作之外，很多殡葬业公司实际上已经走出了非常远的距离，走在体制改革的前面。

在殡葬业，曾有过私募股权基金的试水，2009 年 8 月，云南安福创业投资有限公司宣布向社会募集首期规

模 2 亿元的“殡葬基金”，并投资于殡葬相关产业。初期即成功募集 1.2 亿元投资资金，后来因受多方影响才半途而废；目前香港及内地涉及殡葬业的上市公司就有仁智国际、中民安园、中国生命、中福控股及同博控股等多家企业，其中仁智国际早在 2001 年就在香港交易所上市，至今已经 10 年之久，而中民安园更是一家具有内地官方背景的以殡葬为主业的上市公司。

并且，围绕着殡葬产业和垄断性资源，这些上市公司早已上演了令人眼花缭乱的资本运作。去年就曾发生原本是电子和贸易业上市公司的金科数码斥资进军内地殡葬业，和内地上市公司中服实业合作投资上海福寿园墓地的资本运作案例。为此，金科数码不惜更名为中福控股，而福寿园资产，也已顺利登陆香港股市。

而实际上，在殡葬资源有限的现实情况下，进行商业化和市场化的探

索，也不失为改革殡葬体制的一条正确道路。提升殡葬业的公共产品本质，还原其公共服务的公益属性和为殡葬业探索商业化、市场化的道路，在本质上是并不矛盾的。在一个真正运行有序的市场环境里，健全的商业化运作，反而能够带来价格透明、利润合理、竞争有序的公用产品市场。这一点，也是符合目前水、电、通信等公用资源的市场化总体改革方向。

但需要警惕的是，资本的进入，不当成为利益垄断的分赃机遇。商业化和市场化，首先需要明确区分的就是政府和企业的相关权益和职责。政府要切实履行监管责任，加强管理和统筹，监督市场价格的透明和服务水准，完善整体价格标准；企业要合理控制成本，并扩大公众知情权和选择权，在合理利润基础上提供更好的公共服务。借市场化改革体制弊病，借企业运作杜绝利益输送链条，辅之以有效的监督管理，才是殡葬业的正确改革方向。